

# ВЕСТНИК ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ

Газета профессионального  
сообщества изыскателей России

Август 2023 № 8 (83)

Издается с 2014 года

## Все на 5-й Форум!



«Если на повестке дня стоит вопрос о недооценке роли, значимости, ценности инженерных изысканий, значит либо мы неправы и не встраиваемся в современный рынок, либо структура в нас не нуждается. Поэтому и возникает вопрос о необходимости анализа того, что происходит, и выработки стратегии, которая может насстроить в существующий порядок вещей...» \_\_\_\_\_ стр. 16

**Природоохранное законодательство о территории озера Байкал вступает в период смены парадигмы** \_\_\_\_\_ стр. 4

**Работу ЦОК «ЦГПС» оценивал председатель Совета по профессиональным квалификациям** \_\_\_\_\_ стр. 12

**Некоторые проблемы реформирования системы ценообразования в области инженерных изысканий и проектирования** \_\_\_\_\_ стр. 26

## Новости

# Анвар Шамузафаров принял участие в совещании по вопросам внесения поправок в Градостроительный кодекс РФ



**25 августа 2023 года состоялось совещание на тему «Экспертное сопровождение разработки проектной, рабочей и исполнительной документации». Основным докладчиком выступил президент НОПРИЗ Анвар Шамузафаров.**

Участие в совещании приняли заместитель министра строительства и ЖКХ Сергей Музыченко, директор правого департамента Минстроя России, член Совета НОПРИЗ Олег Сперанский, начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России» Игорь Манылов, директор ФАУ «ФЦС» Андрей Копытин, первый заместитель начальни-

ка Главгосэкспертизы России Вадим Андропов, заместитель директора департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России Ольга Дашкова, вице-президенты НОПРИЗ Алексей Воронцов, Александр Вронец, Александр Гримитлин, Николай Капинус, Азарий Лapidус, Владимир Пасканый, член Совета НОПРИЗ

Сергей Журавлёв, руководитель аппарата НОПРИЗ Алексей Кожуховский и его заместители Александр Неклюдов, Надежда Прокопьева и Алексей Швецов. Также участие в совещании приняли практикующие проектировщики. От Главгосэкспертизы России участие в совещании приняли советник начальника учреждения Алексей Штейников, начальник управления методологии и стандартизации экспертной деятельности Вадим Полянский, начальник отдела локальных экспертиз по объектам гражданского назначения Антон Нащинцов, руководитель учебного центра Александр Шалаев, председатель экспертного совета по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве Сергей Головин и начальник службы взаимодействия по экспертным услугам Юлия Исаченко.

Участники совещания обсудили идеологию предлагаемых НОПРИЗ поправок в Градостроительный кодекс РФ.

Сергей Музыченко отметил важность проводимой НОПРИЗ работы по расширению полномочий и усилению персональной ответственности ГИП, ГАП и ГИС за принимаемые решения в контексте реформы технического регулирования строительной отрасли и внесения изменений в Технический регламент о безопасности зданий и сооружений.



Анвар Шамузафаров представил текст поправок в Градостроительный кодекс РФ, предлагаемых НОПРИЗ. Данные изменения включают в себя:

- положения о персонализации ответственности специалистов градостроительной сферы за безопасность зданий и сооружений на каждом из этапов жизненного цикла объекта капитального строительства (в том числе экспертов и специалистов по авторскому надзору);
- положения, устанавливающие четкую взаимосвязь разработчиков технического задания на проектирование и инженерные изыскания, проектной, исполнительной, рабочей и эксплуатационной документации, а также квалификационные требования к таким специалистам (в том числе необходимость состоять в нацреестре и быть членом СРО);
- положения, устанавливающие состав и требования к содержанию технической документации, подаваемой на экспертизу, а также требования к техническому заказчику проекта.

Анвар Шамузафаров подчеркнул, что внесение данных поправок позволит повысить качество результатов инженерных



изысканий и разработки проектной документации. Следующим этапом должны стать поправки в законодательство о контрактной системе, которые позволят использовать критерии оценки опыта и деловой репутации подрядчиков при проведении конкурсов на проектирование и инженерные изыскания.

Сергей Музыченко поддержал усиление полномочий и ответственности ГИП, ГАП и ГИС, а также положения о том, что авторский надзор и разработку рабочей документации должен

осуществлять автор-разработчик проектной документации, состоящий в НРС и СРО.

Сергей Музыченко, Анвар Шамузафаров, Игорь Манылов, Азарий Лапидус, Александр Вронец, Алексей Воронцов, Олег Сперанский и Сергей Журавлёв обсудили процедуру внедрения научно-технического сопровождения в строительную отрасль и механизмы контроля качества работы проектно-изыскательских организаций со стороны саморегулируемых организаций.

Участники совещания обратили внимание на значимость оценки опыта и деловой репутации предприятий, осуществляющих проектирование и выполняющих инженерные изыскания, при проведении конкурсных процедур, а также отметили важность нематериальной ответственности авторов проектов в деле повышения качества работы участников строительного рынка.

В завершение совещания Игорь Манылов и Анвар Шамузафаров проинформировали участников встречи о ходе интеграции реестров НОПРИЗ и Главгосэкспертизы России.



## Экология

# Природоохранное законодательство о территории озера Байкал вступает в период смены парадигмы



**Лето 2023 года стало периодом заметной активизации дискуссий вокруг темы сохранения экологической системы озера Байкал.**

**П**оводом стал нашумевший проект федерального закона № 387575-8 «О внесении изменений в статью 25-1 Федерального закона «Об охране озера Байкал» и статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе». Одной из наиболее спорных новаций документа стало снятие запрета на проведение рубок леса на прилегающих территориях.

Сторонники принятия законопроекта говорят, что рубки леса – вынужденная мера и она необходима для нормализации в прибрежной зоне хозяйственной деятельности, которая была практически парализована старым законодательством. Противники обращают внимание на возможные экологические последствия и усматривают в этом решении призна-

ки стремления региональных властей создать условия для реализации коммерческих проектов, связанных со строительством на высвобождающихся участках земли дорогих особняков и пятизвездочных отелей.

В конце августа на территории региона произошла серьезная авария на одном из перегонных БАМа, которая добавила аргументов сторонникам законопроекта. Вместе с тем, в результате обсуждений всем стало очевидно, что документ необходимо серьезно корректировать, дополнять и обосновать.



вывать с точки зрения науки. Не исключено, что возникнет необходимость разработки целой программы мер. Однако уже сейчас понятно, что в ближайшие годы на уровне законодательства будет происходить постепенная смена парадигмы от консервативной охраны озера в сторону экономического развития прибрежных территорий.

Эта перспектива стала очевидной и для экспертов Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), которая рассматривает Байкал в качестве объекта всемирного природного наследия. В конце августа организация официально выразила обеспокоенность, предложила активизировать взаимодействие и указала на вполне вероятную перспективу включения Байкала в список объектов наследия, находящихся под угрозой.

Попробуем разобраться в реальных экологических и социальных проблемах территории озера Байкал и понять аргументы каждой из сторон, принимающих участие в дискуссии.

### **Законодательство не смогло решить все проблемы**

Озеро Байкал было включено в список объектов всемирного природного наследия 5 декабря 1996 года. Комитет по всемирному наследию ЮНЕСКО признал его примером выдающейся пресноводной экосистемы, самым древним и самым глубоким озером мира, которое содержит 20% находящихся в незамерзающем состоянии поверхностных вод Земли. Статус территории всемирного природного наследия имеет не только озеро, но и прибрежная зона. Таким образом, общая площадь заповедника планетарного значения составляет около 8,8 млн гектаров.

Через три года после решения Россия приняла Федеральный закон от 01.05.1999 № 94-ФЗ «Об охране озера Бай-



Арнольд Тулохонов



Алексей Цыденов

кал», где были определены правовые основы регулирования природоохранной деятельности на этой территории. В 2006 г. президент России Владимир Путин настоял на переносе строительства нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан» в сторону от водозаборной зоны Байкала. В декабре 2013 г. прекратил работу Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат, который загрязнял озеро, начиная с 1966 года.

Все это рассматривается в качестве значительных достижений экологического движения в нашей стране. Однако упомянутые меры не решили всех проблем данной территории. Более того, уже в последние два десятилетия здесь возникло новое, достаточно острое и опасное противоречие. С одной стороны, оказалось, что природоохранное законодательство создает препятствия для нормальной жизни местного населения. На берегах Байкала существуют ограничения на строительство, сельскохозяйственную деятельность, выпас скота, заготовку дров, сбор лекарственных трав. Жители ближайших поселков и турбазы постоянно сталкиваются с тем, что на территории не хватает очистных сооружений. С другой стороны, все видят, какой огромный ущерб экологии наносит постоянный рост дикого туризма и браконьерства. На местах стоянок отдыхающих зачастую остаются непотушенные костры, вырубленные деревья, тонны мусора.

У коренных жителей складывается впечатление, что их буквально загнали в резервацию. Многие люди начинают

постепенно покидать эти места. А на уровне научного сообщества возникает вопрос, не хочет ли кто-то решить проблему охраны природы за счет удаления с этих земель человека. Об этом, например, написал в своем открытом письме в июне этого года академик РАН, бывший член Совета Федерации Арнольд Тулохонов.

Кстати, в мировой практике можно найти примеры, когда власти выселяли местных жителей с территорий заповедников. Однако российские ученые все же полагают, что люди должны рассматриваться в качестве части экосистемы. При этом у них должны быть свои неотъемлемые гражданские права и обязанности, связанные со спецификой жизни на охраняемой природной территории.

Такого же мнения придерживается председатель Правительства Республики Бурятия Алексей Цыденов. «Существует уже определенная законом Центральная экологическая зона вокруг Байкала. В ней живет порядка 160 000 человек. То есть это не пустая территория, – сказал глава республики в интервью газете „Ведомости“ в июле этого года. – Но здесь работают пять правовых режимов – рыбоохранная зона, водоохранная зона, зона наследия ЮНЕСКО, центрально-экологическая зона, Байкальская природная территория. И в рамках каждого этого правового режима что-то можно, что-то нельзя. Но когда складываешь все, что нельзя, получается, что на самом деле там сложно жить в правовом поле».

На разрешение этого противоречия, по его мнению, как

раз и направлен обсуждаемый в настоящее время законопроект, который призван снять целый ряд действующих ограничений на хозяйственную деятельность.

### Некоторые уточнения по содержанию поправок

Основным препятствием в ходе обсуждения проекта Федерального закона № 387575-8, является спорное положение о снятии ограничений на проведение так называемых сплошных рубок леса в центральной экологической зоне Байкальской природной территории в целях строительства объектов систем коммунальной инфраструктуры, дорог федерального, регионального, межмуниципального и местного значения, возведения противопожарных разрывов, точек питания и бытового обслуживания посетителей.

Сразу уточним, что в соответствии с действующей редакцией статьи 23.5 Лесного кодекса РФ, рубки лесных насаждений могут быть выборочными или сплошными. Выборочными рубками являются рубки, при которых на участке вырубается часть деревьев и кустарников. Сплошными рубками признаются рубки, при которых лесные насаждения вырубаются с сохранением отдельных деревьев, кустарников для воспроизводства леса или без такого сохранения, но с проведением последующих мероприятий по искусственному лесовосстановлению. Кстати, в Прибайкальском районе в настоящее время существует питомник, благодаря которому есть возможность провести комплексное лесовосстановление и тем самым компенсировать сплошные рубки.

Проведение рубок предложено разрешить до конца 2030 года. Кроме того, до 2025 года проект разрешает переводить земли лесного фонда в другие категории для создания захоронений. С этим также возникают

проблемы из-за невозможности выделить и обустроить новые территории для кладбищ.

Алексей Цыденов достаточно активно выступил в поддержку готовящихся поправок. В середине июля он подробно изложил свою точку зрения в интервью газете «Ведомости». По его оценке, законопроект содержит большой перечень мероприятий, которые в совокупности окажут положительное влияние на жизнедеятельность людей и одновременно будут способствовать реальной защите озера от различного рода негативных воздействий.

В частности, предлагаемые меры позволят быстро решить проблему защиты от селевой опасности в районе карты-накопитель отходов с бывшего целлюлозно-бумажного комбината. Объект находится под горой, которая сильно обводнена. Поэтому там реально существует опасность селевого потока. Чтобы построить сооружение инженерной защиты, тоже необходимо рубить деревья, а действующее законодательство это не разрешает. Поэтому в случае селевого потока вся эта химия попадет в Байкал.

Очень важная проблема – защита населенных пунктов от лесных пожаров. Поселки соприкасаются с лесом, некоторые деревья находятся прямо в населенных пунктах. Но противопожарных разрывов, которые полагаются по лесному законодательству, нигде нет. Что создает угрозу и поселкам, и лесу. Пожар может прийти из леса в село или из поселка в лес. Снятие запрета на вырубку позволит создать такие разграничительные полосы.

На побережье Байкала в течение многих лет наблюдается приток неорганизованных туристов. В 2019 году, по данным мобильных операторов, на побережье Байкала было зафиксировано более 1 млн абонентов на территории Бурятии и около 3 млн – с иркутской стороны. Сейчас это количествократно выросло. «Машины в кустах,



Виктор Кузеванов

костры тут же, естественные надобности в кустах, мусор. Законопроект разрешает рубки для создания инфраструктуры туристической, цивилизованной, которая, наоборот, защищает Байкал. И это касается только границ двух особых экономических зон, которые определены законом в 2007 году. Никто за пределы границ ОЭЗ не идет», – отмечает Алексей Цыденов.

Глава региона также обратил внимание, что под действие нового законопроекта не подпадают национальные парки и заповедники на территории экологической зоны. Для строительства дорог на территории Республики Бурятия под рубку подпадает 46 гектаров. Такой же порядок цифр в Иркутской области. С учетом того, что территория центральной экологической зоны составляет 9 млн гектаров, площадь планируемых рубок составляет долю 0,000005 %.

### Возражения экологов и политиков

Многие ученые, экологи, общественные активисты и политики, используя различные общественные площадки, представили возражения против идеи принятия законопроекта. Некоторые из них заслуживают серьезного внимания. Например, кандидат биологических наук, доцент БГУ и зампред Общественной палаты Иркутска Виктор Кузеванов отмечает, что основной камень преткновения в законопроекте – это лесопользование. Нормы прописаны так, будто под них можно подвести любую





**RSKCONF**

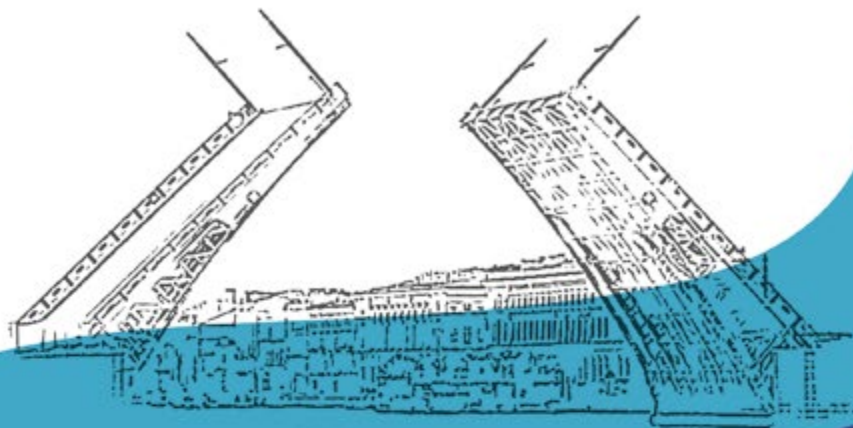
ВСЕРОССИЙСКАЯ  
СТРОИТЕЛЬНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

15 СЕНТЯБРЯ 2023  
PARK INN РЭДИССОН  
ПРИБАЛТИЙСКАЯ



RSKCONF



XIV ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«РОССИЙСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС:  
ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ»

**В рамках Форума «Устойчивое развитие»**

УЧАСТИЕ В КАЧЕСТВЕ СЛУШАТЕЛЕЙ БЕСПЛАТНОЕ | РЕГИСТРАЦИЯ НА САЙТЕ: RSKCONF.RU

ОРГАНИЗАТОРЫ



ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ДЕЛОВЫЕ  
ПАРТНЕРЫ



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ  
ПО РАЗВИТИЮ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ  
в строительстве



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР



Британский Страховой Дом

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

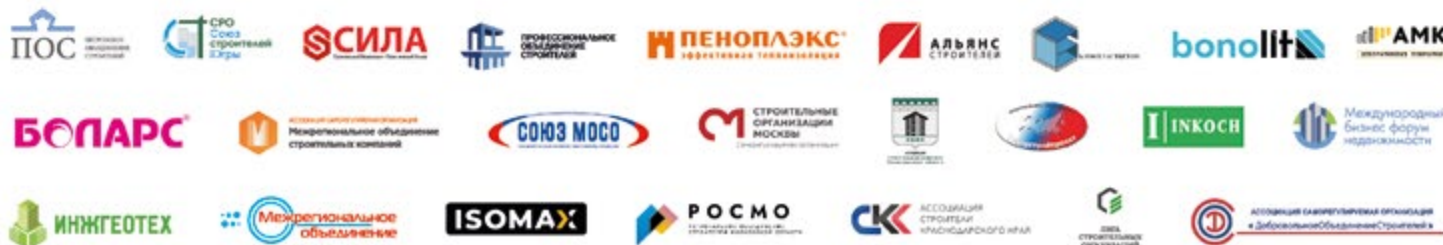
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ  
ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
ПАРТНЕР



ОФИЦИАЛЬНЫЙ  
ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
ПАРТНЕР



СООРГАНИЗАТОРЫ





Игорь Бычков

вырубку лесов. Что, очевидно, недопустимо. Сплошные вырубки леса негативно отразятся и на биоразнообразии наземных и водных экосистем, а также на качестве байкальской воды. Следовало бы разъяснять людям особенности и различия понятий «зона водосборного бассейна», «водоохранная зона», «центральная экологическая зона», «байкальская природная территория». При этом необходимо говорить, какое природопользование в этих зонах улучшает благосостояние людей, а какие запрещенные виды деятельности вредят им прямо или косвенно.

Очевидность сплошных рубок, допустим, для развития туристической инфраструктуры, требует дополнительного обоснования и уточнения, считает директор Иркутского филиала СО РАН академик РАН Игорь Бычков. Реально под такой инфраструктурой можно понимать все, что угодно, начиная от строительства самих гостиниц и заканчивая различного рода подъемниками, трассами и всем остальным. Где и как все это будет регулироваться, насколько это может оказать влияние на экосистему требует дополнительного рассмотрения. Даже если для компенсации мы посадим деревья, которым несколько лет, то экосистема вокруг них создастся далеко не сразу.

Председатель Иркутского областного отделения Русского географического общества, доктор географических наук, главный научный сотрудник Института географии СО РАН Леонид Корытный предупреждает, что вырубка леса ни в коем случае



Леонид Корытный

нельзя проводить на крутых склонах, которых на побережье Байкала много. Результатом будет эрозия, сели и прочие негативные природные процессы. Недавно такая ситуация возникла на Алтае, в урочище озера Манжерок. Вырубили лес под туристические цели и возник сели, который этот туристский объект затопил.

Одним из наиболее ярких противников новшества стал депутат Госдумы от КПРФ Вячеслав Мархаев. По его мнению, есть основания полагать, что внесение изменений в законодательство – это лишь ширма, за которой стоят интересы узкого круга лиц. Конкретизируя эти интересы, депутат назвал виллы в живописных местах, строительство, дорожные подряды и оборот земель.

Схожую позицию высказывает и заместитель председателя Комитета Госдумы России по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, председатель Всероссийского общества охраны природы (ВООП), член Высшего совета «Единой России» Вячеслав Фетисов. Складывается впечатление, что новый законопроект нужен, чтобы узаконить уже проведенные регистрации земельных участков в централь-

ной природной зоне Байкала, говорит глава ВООП. Только за последнее время, по данным Росреестра, там было создано более 14 тысяч участков. А всего с 2017 года – более 88 тысяч. Между тем, в 2016 году Росреестр огласил и внес в ЕГРН границы водоохранной зоны озера Байкал, где земельные участки не должны выделяться в частную собственность и, разумеется, ограничено строительство. «Когда нам говорят, что „мы заботимся о людях“, а на самом деле сплошные рубки предполагают массовое возведение объектов линейной инфраструктуры – это вызывает массу вопросов. Почему, если речь идет о возведении отелей и других туристических объектов вокруг Байкала, эта цель прячется за словами о благополучии жителей прибрежных поселков? Давайте будем называть вещи своими именами», – сказал Вячеслав Фетисов в интервью «Аргументам и фактам».

Ведущий научный сотрудник Института географии СО РАН, доктор географических наук, заслуженный эколог России Татьяна Калихман подчеркивает важность сохранения охранного статуса Байкала, полученного от ЮНЕСКО. Отказ от него может привести к потере озера и прекращению работы над проблемами, связанными с загрязнением воды. Ученая категорически против разрешения на сплошные рубки леса на Байкале и капитальное строительство для развития рекреационной деятельности вне границ населенных пунктов и специально отведенных зон и выступает за точечный подход



Вячеслав Мархаев



Вячеслав Фетисов





Татьяна Калихман

к землепользованию. Ряд проблемных вопросов можно решить в рамках подготовки законопроекта ко второму чтению. В первую очередь это касается полномочий муниципалитетов в границах населенных пунктов, а также строительства и реконструкции линейных объектов и селезащитных сооружений. Однако приоритет должен быть у сохранения экосистемы озера. Необходимо использовать методику пределов допустимых изменений, которую рекомендует центр Всемирного природного наследия. Это поможет определить допустимые нагрузки для каждого участка побережья, учитывая его природные, социальные и экономические особенности.

### Авария на железной дороге и визит делегации Госдумы

Во второй половине августа на территории Республики Бурятия произошло событие, которое вряд ли способно изменить позиции участников этой дискуссии. А вот ускорить принятие решений, вне всяких сомнений, может.

Территория всего региона оказалась в зоне действия очередного мощного циклона. В период 17 по 20 августа здесь выпало до 69–71 мм осадков, что составляло месячную норму. 19 августа из-за аномальных дождей разрушилась защитная дамба, река Холодная вышла из берегов, подмыла мост и прилегающую к нему насыпь железнодорожного пути на перегоне Нижнеангарск–Холодная.

Благодаря оперативной реакции структур АО «Российские



Наталья Тимуреева

железные дороги» (АО «РЖД») последствия аварии удалось ликвидировать достаточно быстро. Вместо недели на восстановление дамбы и размытого железнодорожного полотна потребовалось 3 дня. В результате 23 августа в 8 часов 20 минут по московскому времени по восстановленной железной дороге проследовал первый пассажирский состав.

В качестве причины аварии председатель Правительства Республики Бурятия Алексей Цыденов назвал непроведение своевременной реконструкции дамбы, которая была построена в 1978 году. Министр природных ресурсов и экологии Бурятии Наталья Тимуреева рассказала «Известиям» некоторые подробности, связанные с несостоявшимся ремонтом дамбы, который, как выяснилось, был запланирован в 2022 году, но не состоялся. В советское время при строительстве дамбы некоторые необходимые материалы (крупнообломочный скальник) были взяты из карьера, который находится в 6 км от реки Холодная. Однако использовать материал из него для укрепления дамбы сейчас по закону 1999 года невозможно. Поэтому несмотря на выделенное федеральное финансирование на



Вячеслав Володин

реконструкцию плотины и объявленные конкурс, подрядчика для выполнения этих работ так и не нашлось, а средства были возвращены в федеральный бюджет.

Реакция властей в Москве была незамедлительной. Председатель Госдумы России Вячеслав Володин распорядился срочно направить в регион парламентскую делегацию для изучения ситуации и подготовки подробного отчета, материалы которого должны быть использованы в ходе рассмотрения законопроекта в период осенней сессии. Делегацию возглавил председатель комитета Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Дмитрий Кобылкин. Парламентарии, представители общественности и научных кругов имели возможность осмотреть объекты экологической и социально-экономической инфраструктуры Байкальской природной территории, общались с жителями, приняли участие в дебатах о том, будут ли полезны предлагаемые законодательские новации. Судя по сообщениям СМИ, информация, которую приводят сторонники изменения законодательства, подтверждается. Во многих поселках на самом деле нет дорог, а в некоторых до сих пор отсутствует электричество, строительство очистных сооружений и даже вывоз мусора – неразрешимая проблема...

### Обеспокоенность ЮНЕСКО

Между тем Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО в последние дни августа на-



Дмитрий Кобылкин



Елена Панова



Антон Мазаев



Степан Калмыков

правил Правительству России официальное письмо, в котором выразил обеспокоенность по поводу «многочисленных предложенных и одобренных поправок к законодательству», которые ослабят стандарты допустимого воздействия на экосистему озера Байкал, и призвал Россию не одобрять такие изменения. В письме также обозначены некоторые требования, направленные на сохранение экосистемы Байкала. Они включены также в проект решений, которые планируется принять в ходе стартующей в сентябре в Эр-Риаде 45-й сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО. Экологи отмечают, что выполнение этих требований поможет избежать внесения Байкала в список объектов, находящихся под угрозой.

В документе обращается внимание на опасность колебания уровня воды в Байкале более чем на 1 м, так как это приводит к размыванию берегов и затоплению прибрежных участков. В связи с этим содержится запрос на получение подробной информации обо всех существующих и планируемых проектах развития в особых экономических зонах (ОЭЗ) Байкала. Отдельно ЮНЕСКО призвала Россию предоставить оценку воздействия на окружающую среду (ОВОС) мер по реабилитации бывшего Байкальского целлюлозно-бумажного комбината и концепцию развития бывшей территории комбината.

Реализацию названных мер Комитет просит пока приостановить до тех пор, пока осенью этого года не будет организована совместная миссия на Байкал

Центра всемирного наследия и Международного союза охраны природы. Между тем, полный отчет о принятых мерах и состоянии «сохранности объекта» Россия должна представить к 1 февраля 2024 года, информирует газета «Коммерсантъ».

### Общая платформа – принципы устойчивого развития

В комитете Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды с документом ознакомились и сообщили, что «разделяют позицию ЮНЕСКО о важности сохранения озера Байкал» и «необходимости подготовить комплексную программу устойчивого развития Байкальской природной территории».

«Эта программа должна обеспечить баланс экологии и качества жизни местных жителей. На ее создание уйдет не менее двух лет. Острые вопросы необходимо решить сейчас, остальное детально проработать», – заявила руководитель аппарата думского комитета Елена Панова. Также она отметила, что «корректировка законодательства связана с решением прежде всего экологических и социальных проблем». При этом поправки, обязывающие проводить ОВОС в ОЭЗ, уже сформированы и обсуждаются. Елена Панова уверена, что профильные ведомства направят всю необходимую ЮНЕСКО информацию в срок, и обещает, что «если есть необходимость, депутаты готовы подключиться к этой работе».

Тем временем, дискуссия в СМИ вокруг спорного законо-

проекта продолжает набирать обороты. Например, декан экологического факультета МГРИ Антон Мазаев высказался на днях в пользу поиска разумного баланса между мерами по сохранению природы и возможностями людей обустроить территорию, на которой они проживают.

Интересную точку зрения озвучил также вице-президент РАН, председатель Научного совета РАН по глобальным экологическим проблемам и научный руководитель химического факультета МГУ Степан Калмыков. Он акцентирует внимание на том обстоятельстве, что закон, запрещающий рубки на Байкале, в свое время написала инициативная группа людей, а обсуждение изменений ведется так яростно, как будто мы отменяем законы Божьи. При этом никто даже не думает, что люди, написавшие закон, могли просто ошибиться. Хотя сделано это было из благих побуждений.

Инициатива о внесении изменений в закон необходима, считает Степан Калмыков. Другое дело, что контроль за тем – кто и как пользуется этими изменениями, должен быть строжайшим и максимально открытым.

Ученый призвал вести обсуждение всего байкальского законодательства открыто, воздерживаясь при этом от явного популизма. При всем уважении к разного рода общественникам мнение профессионального экспертного сообщества должно быть превыше всего.

**Юрий Васильев**



Ваша помощь

# Благотворительный фонд «Помощь больным детям» реализует строительство на территории Дивеевской школы-интерната

**Благотворительная помощь, оказываемая фондом Дивеевской школе-интернату, направлена на строительство здания мастерских для размещения учебных классов по профессиональной ориентации учащихся строительным профессиям и эстетическому воспитанию и на благоустройство спортивной площадки.**

Реализация благотворительной программы позволит проводить более эффективную адаптацию ко взрослой жизни детей и подростков с ограниченными возможностями, обучить их технологиям проведения некоторых строительных работ, развить моторику, а также укрепить их физическое здоровье.

На заседании президиума Общественного совета при Минстрое России было принято решение о шефстве Общественного совета совместно с Минстроем России над Дивеевской школой-интернатом. По поручению министра строительства и ЖКХ Ирека Файзуллина создана Комиссия по вопросам строительства объектов на территории ГКОУ «Дивеевская школа-интернат» под председательством первого заместителя министра строительства и ЖКХ Александра Ломакина.

Для помощи Дивеевской школе-интернату по поручению Ирека Файзуллина и при поддержке председателя Общественного совета при Минстрое России Сергея Степашина создан благотворительный фонд «Помощь больным детям» под председательством Анвара Шамузафарова.

В 2021 году Анвар Шамузафаров от имени Ассоциации «Нижегородское объединение строительных организаций» направил губернатору Нижегородской области Глебу Никитину предложение о строительстве за счет внебюджетных источников и средств благотворительного фонда «Помощь больным детям» здания мастерских для Дивеевской школы-интерната и благоустройстве ее территории. В 2022 году данный инвестиционный проект был признан соответствующим закону, благотворительному

фонду «Помощь больным детям» предоставлен в аренду земельный участок для этих целей.

Благотворительный фонд «Помощь больным детям» обращается с просьбой к проектным, изыскательским и строительным организациям, неравнодушным гражданам принять посильное участие в финансировании Благотворительной программы «Помощь на строительство здания мастерских и спортивного комплекса на территории ГКОУ «Дивеевская школа-интернат».

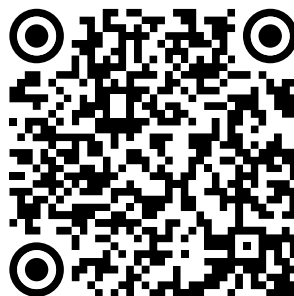
**Вашу помощь готовы принять по реквизитам:**

Благотворительный фонд  
«Помощь больным детям»  
ИНН 9706018800 КПП 770601001  
р/с 40701810138000007876  
ПАО Сбербанк, г. Москва  
к/с 30101810400000000225  
БИК 044525225.

Назначение платежа:  
Пожертвование на  
Благотворительную программу  
«Помощь на строительство  
Здания мастерских и спортивного  
комплекса на территории ГКОУ  
„Дивеевская школа-интернат“».



Для оплаты юридическими лицами в приложениях банков



Для оплаты физическими лицами через приложение СберБанк Онлайн

## Квалификации

# Работу ЦОК «ЦГПС» оценивал председатель Совета по профессиональным квалификациям



В третьей декаде августа 2023 года на сайте Совета по профессиональным квалификациям (СПК) в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования появилась информация о том, что председатель СПК, почетный президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) Михаил Посохин посетил Центр оценки квалификаций «Центргеопроектстрой» (ЦОК «ЦГПС») на улице Маршала Тухачевского в Москве, пообщался с экспертами организации и специалистами, проходившими процедуру независимой оценки квалификации (НОК), присутствовал во время процедуры проведения профессионального экзамена.

В качестве экзаменаторов выступили эксперты Центра оценки квалификаций Владимир Мрачковский, Владимир Егоров, Юрий Егоров. При проведении профессионального экзамена

присутствовали советник почетного президента НОПРИЗ Елена Крылова, заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Надежда Прокопьева, а также вице-президент и председатель Комитета

по инженерным изысканиям НОПРИЗ, президент Ассоциации СРО «Центризыскания» Владимир Пасканый.

Председатель отраслевого Совета по профессиональным квалификациям высоко оценил технический уровень ЦОК «ЦГПС» и качество работы специалистов центра. По результатам инспекции, которая состоялась 23 августа, было отмечено, что условия сдачи профессионального экзамена являются комфортными, проведение всей процедуры полностью отвечает установленным требованиям, а работа ЦОКа соответствует утвержденным правилам.

## О работе ЦОК «ЦГПС»

ЦОК «ЦГПС» (Регистрационный номер в Реестре НОК 77.130) осуществляет деятельность по независимой оценке квалификации работников и лиц, претендующих на осуществление деятельности в области инженерных изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования. Аттестат соответствия требованиям, предъявляемым к центру оценки квалификации, был выдан по решению отраслевого Совета по профессиональным квалификациям 25 июля 2022 года.

Наименования квалификаций, на соответствие которым Центр проводит независимую оценку квалификации:

— Главный инженер проекта (Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) – 7 уровень квалификации;



— Главный инженер проекта (Специалист по организации инженерных изысканий) – 7 уровень квалификации.

В структуре ЦОКа действует два экзаменационных центра, которые расположены по следующим адресам:

- город Москва, улица Маршала Тухачевского, дом 20, строение 2;
- Республика Дагестан, город Махачкала, улица Абубакарова, дом 107, этаж 5.

Подробная информация о правилах проведения профессионального экзамена, требованиях к соискателям и портфолио, который они обязаны представить и защитить в процессе прохождения процедуры независимой оценки квалификации, содержится на официальном сайте ЦОК «ЦГПС» ([www.cgpstroy.ru](http://www.cgpstroy.ru)) в разделе «Полезная информация». Содержание экзаменационных вопросов и практических заданий, а также образцы портфолио соискателей размещены на сайте Совета по профессиональным квалификациям в разделе «Документы».

Работа ЦОК «ЦГПС» выстроена таким образом, что соискателям предварительно предоставляется возможность подготовиться к экзамену, принимая участие в работе двухдневных специализированных онлайн-семинаров. Один раз в месяц их проводят ведущие эксперты центра.

В частности, семинар для инженеров, которые хотели бы подтвердить свою квалификацию специалистов по организации инженерных изысканий, проводит заслуженный строитель РФ, кандидат геолого-минералогических наук, вице-президент Ассоциации СРО «Центризыскания», аттестованный эксперт Минстроя РФ и Центра оценки квалификации, координатор разработки оценочных средств в области инженерных изысканий Юрий Константинович Егоров.

Такие же семинары для специалистов в области проектирования ведет Сергей Александрович Журавлев – член Совета Национального объединения изыскателей и проектировщиков, член комитета по ценообразованию и экспертизе НОПРИЗ, координатор разработки оценочных средств в области

архитектурно-строительного проектирования.

Программа семинара для изыскателей содержит три тематических модуля:

— Новые требования к организации и выполнению инженерных изысканий в 2021–2022 годов, актуальные вопросы изменения законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, техническом регулировании, экспертизе проектной документации и результатов инженерных изысканий. О государственной информационной системе обеспечения градостроительной деятельности Российской Федерации.

— Структура законодательства Российской Федерации, органов экспертизы, изменения в порядке прохождения экспертизы. Требования к результатам инженерных изысканий и проектной документации в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений. Порядок обжалования заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий. Порядок компенсации ущерба, связанного с некачественным выполнением инженерных изысканий.

— Подготовка к сдаче профессионального экзамена на соответствие требованиям профессионального стандарта «Специалист по организации инженерных изысканий, код 10.017, утвержден приказом Минтруда России от 09.11.2021 № 785н, регистрационный номер 1561 (зарегистрирован в Минюсте РФ 24.11.2021 № 65 963)». Теоретические задания, практические задания, вопросы по подготовке портфолио.

Первый профессиональный экзамен на площадке ЦОК «ЦГПС» был проведен 23 августа 2022 года. По состоянию на 1 сентября 2023 года статистика работы центра следующая. Документы для проведения независимой оценки квалификации в центр подали 1427 соискателей. Из них не сдали экзамен только 27 человек (1,9 %). Положительные заключения о прохождении профессионального экзамена получили 808 специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования и 208 специалистов по организации инженерных изыска-

ний, 192 соискателя подтвердили квалификацию одновременно и в качестве специалистов по организации инженерных изысканий, и в качестве специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования.

### **Некоторые итоги проведения независимой оценки квалификации в отрасли**

В целом по отрасли за время проведения независимой оценки квалификации количество соискателей, успешно сдавших профессиональный экзамен на соответствие профессиональному стандарту «Специалист по организации инженерных изысканий», составляет 2251 человек. Не сдали экзамен 642 человека (22,2 %). По квалификации главного архитектора проекта профессиональный экзамен сдали 355 соискателей, не сдали – 30 (7,8 %). По квалификации главного инженера проекта количество сдавших – 6397, количество не сдавших – 459 (6,7 %). Такие данные привела 24 августа 2023 года заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ, Председатель Комитета Российского союза строителей (РСС) по развитию профессионального образования и содействию занятости в строительной отрасли Надежда Прокопьева в своём докладе на конференции «Национальная система квалификаций, реализация независимой оценки квалификации в строительстве», организованной Национальным объединением строителей.

По всей стране создано 38 центров оценки квалификации в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования. Из них 24 проводят экзамены по нескольким направлениям. Действует 91 экзаменационный центр. Для сравнения в строительстве на сегодняшний день работает 61 центр оценки квалификации.

### **Национальная система квалификаций в строительстве**

Сама процедура независимой оценки квалификации или подтверждения соответствия про-

фессиональных навыков и знаний соискателя требованиям соответствующего профессионального стандарта, которая проводится в форме профессионального экзамена, установлена Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»). Кроме того, из положения пункта 4 части 10 статьи 55.5-1 Градостроительного кодекса РФ следует, что прохождение не реже одного раза в 5 лет процедуры независимой оценки квалификации является минимальным условием для включения физического лица в национальный реестр специалистов по организации инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования или строительства.

Профессиональный экзамен является самой важной, но далеко не единственной составляющей большой Национальной системы квалификаций (НСК). Она включает в себя советы по профессиональным квалификациям и Национальное агентство по развитию квалификаций, отраслевые рамки квалификаций и профессиональные стандарты. Формирование этой системы началось в середине 2010 годов. В качестве цели ей формирования было названо формирование более гибкого механизма кадрового обеспечения экономики за счет приближения содержательной части образовательных программ к реальным запросам работодателей.

В структуре Национальной системы квалификаций профессиональный экзамен выполняет функцию одного из ключевых инструментов наряду с профессионально-общественной аккредитацией образовательных программ, которые формируются вузами на основе требований профессиональных стандартов и затем должны оцениваться советами по профессиональным квалификациям с точки зрения своего качества и соответствия актуальным требованиям работодателей.

На данный момент за НОПРИЗ закреплены 45 профессиональных стандартов в области архитектуры, проектирования, инженерных изысканий и экспертизы. Кроме профессио-

нального стандарта «Специалист по организации инженерных изысканий» отраслевой Совет по профессиональным квалификациям организовал разработку профессиональных стандартов «Специалист в области инженерно-геодезических изысканий для градостроительной деятельности», «Специалист в области инженерно-геологических изысканий для градостроительной деятельности», «Специалист в области механики грунтов, геотехники и фундаментостроения». Также в настоящее время проводится разработка профессионального стандарта «Специалист по оценке технического состояния многоквартирных домов, их строительных конструкций для определения потребности в проведении капитального ремонта».

Переход к независимой оценке квалификации инженеров, сведения о которых включаются в Национальные реестры специалистов, назван в качестве одного из мероприятий по совершенствованию института саморегулирования в рамках Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года.

Задача старших представителей профессионального сообщества сегодня состоит в том, чтобы создать качественную инфраструктуру для проведения независимой оценки квалификации. В строительной отрасли период организационного становления системы завершен. Основные элементы структуры созданы, наработанный опыт наработан и уже подвергся критическому анализу. На данном этапе особенно важно, что первые лица, ответственные за формирование идеологии системы, не просто знакомятся с отчетами и анализируют статистику, а лично посещают экзаменационные центры, оценивают качество работы и придают всему процессу развития дополнительный импульс.

Несмотря на то, что сделано уже достаточно много, настоящая практическая работа в области независимой оценки квалификации в строительной сфере на самом деле только начинается.

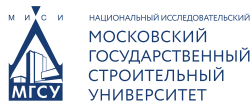
Далеко не все в отрасли понимают смысл существования этого института, на первом этапе выявлено довольно большое количество повторяющихся ошибок на всех стадиях проведения профессионального экзамена – от подачи документов соискателями и оформления портфолио, до порядка организации самой процедуры и направления данных из ЦОКа в отраслевой Совет по профессиональным квалификациям. Многие специалисты отрасли высказывают пожелания, связанные с улучшением содержательной составляющей оценочных средств. В частности, по мнению ряда специалистов, есть очень серьезный потенциал для того, чтобы в большей степени ориентировать вопросы теоретической части экзамена в направлении проверки тех практических знаний, которые необходимы для работы ГИПа. И такая возможность была предусмотрена создателями Национальной системы квалификаций – по правилам, отраслевые советы по профессиональным квалификациям обязаны обновлять оценочные средства для проведения профессиональных экзаменов каждый год.

#### **Внимание к деталям и творческое осмысление лучших практик**

То обстоятельство, что по результатам проведенной инспекции председатель Совета по профессиональным квалификациям (СПК) в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования Михаил Посохин не выявил в работе экзаменационного центра «ЦГПС» никаких недостатков, на самом деле является очень большой заслугой руководителей и экспертов центра. На этапе создания ЦОКа все юридические, организационные и профессиональные аспекты, связанные с проведением профессионального экзамена, ими были проработаны в высшей степени досконально. При этом была возможность изучить и творчески переосмыслить опыт работы тех центров оценки квалификации, которые были созданы раньше. #



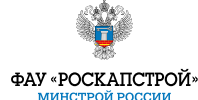
Организаторы



Под эгидой



При поддержке



Официальные спонсоры



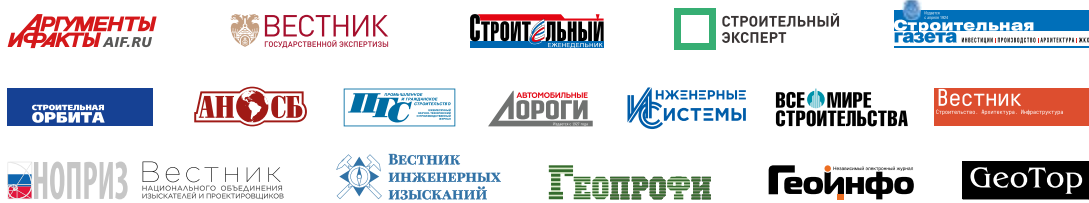
У МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
Российский форум изыскателей
Москва, 18-22 сентября 2023 г.

в рамках Международного научно-практического симпозиума «Будущее строительной отрасли: вызовы и перспективы развития»

Партнеры



Информационная поддержка



www.rusufo.ru



Форум изыскателей

# Конференция «Российский форум изыскателей» снова приглашает друзей



**На дворе сентябрь. И это означает, что Российский форум изыскателей снова приглашает друзей в аудитории Московского государственного строительного университета (НИУ МГСУ) на традиционную научно-практическую конференцию, посвященную актуальным вопросам и задачам развития изыскательской деятельности.**

**И** по формату, и по содержанию V Международная научно-практическая конференция «Российский форум изыскателей» будет несколько отличаться от конференции 2022 года. В первую

очередь, необходимо обратить внимание, что Форум будет работать в течение целой рабочей недели – с 18 по 22 сентября.

Вторая особенность состоит в том, что он будет синхронизирован с крупным обще-

отраслевым мероприятием, которое в этом году организуется впервые и пройдет в те же дни также на площадке МГСУ. Это Международный научно-практический симпозиум «Будущее строительной отрасли: Вызовы и перспективы развития». В рамках симпозиума запланирована достаточно разнообразная программа мероприятий, связанная с проектированием, информационным моделированием и строительством. Наша изыскательская проблематика призвана сделать ее более разнообразной. С другой стороны, изыска-



тели будут иметь значительно более богатый выбор секций и круглых столов, которые можно будет посетить в удобное для себя время.

Интересно, что одна из тематических секций, посвященная вопросам формирования системотехнических принципов осуществления комплексного обследования зданий и сооружений, которая по содержанию, возможно, относится больше к программе общепрофессионального симпозиума, по каким-то причинам перекочевала в программу изыскательской конференции. Из каких тактических соображений это было сделано, можно будет узнать, приняв участие в самом мероприятии, которое состоится 19 сентября, во второй день работы Российского форума изыскателей. Вести эту секцию будет и. о. заведующего кафедрой Испытания сооружений НИУ МГСУ Дмитрий Топчий.

В прошлом году главной темой конференции были юбилей сразу трех важных событий в истории изыскательской деятельности, связанные с формированием общероссийской системы крупных региональных трестов, которая сложилась в период активного развития плановой экономики. В этом году содержание всех без исключения мероприятий «Российского форума изыскателей» будет в первую очередь обращено в будущее. Организаторы приглашают всех, у кого имеются интересные и хорошо продуманные идеи по вопросам стратегии развития в нашей стране изыскательского дела в нашей стране в течение ближайших 10-15 лет, принять участие в работе Всероссийского совещания по вопросам инженерных изысканий. Это мероприятие будет напрямую связано с научно-исследовательской разработкой, которая осуществляется в настоящее время по заданию Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ). Речь идет о проведении анализа текущего состояния инженерных

изысканий в Российской Федерации и подготовке проекта дорожной карты развития этой сферы деятельности на период реализации общепрофессиональной Стратегии-2035. Вести его будет вице-президент НОПРИЗ, председатель Комитета по инженерным изысканиям НОПРИЗ Владимир Пасканый.

Фактически совещание станет главным пленарным заседанием форума. Только в отличие от прошлого года оно будет проводиться во второй день работы конференции, а не в самом начале. Первый день будет посвящен размещению гостей столицы в гостиницах. Желающие смогут также принять участие в ознакомительных экскурсиях. Во второй день также по тематике пленарного заседания проректор МГСУ Армен Тер-Мартirosян и директор НИИОСП им. Н. М. Герсевича АО «НИЦ „Строительство“» Рафаэль Шафарутдинов проведут секцию «Задачи инженерных изысканий в контексте реализации национальных проектов и стратегий», где будут представлены достаточно интересные научные доклады. Таким образом секция впервые выполняет функцию «предпленарки» форума. Актуальные вопросы ценообразования и развития изыскательского бизнеса на современном этапе также будут рассматриваться в рамках круглых столов, которые пройдут во второй половине дня 19 под модераторством Владимира Пасканного и Павла Семочкина («Гектар Групп», Проектно-строительный клуб «Деловой России», Интернет-сообщество «ПИР на весь мир»).

Естественно, самой главной новацией конференции 2023 года станет Форум «Молодой изыскатель», который в перспективе, по задумке организаторов, может выполнять функцию ежегодного всероссийского дня студенческого научного творчества с международным участием. Мероприятие будет проходить в четвертый день работы форума – 21 сентября. В этот день

пройдут мастер-классы. Один по проблематике стратегии развития бизнеса в строительной отрасли. Два других – вопросам применения в инженерных изысканиях современных геодезических технологий.

В программу молодежного форума включена стратегическая сессия «Научные исследования и инновации в области инженерных изысканий». В рамках сессии ведущие специалисты НИИОСП им. Н. М. Герсевича АО «НИЦ „Строительство“» постараются представить молодым специалистам прорывные научно-исследовательские направления своей работы.

### Инновационные геодезические секции

Отметим, что специалистов в области инженерно-геодезических изысканий на форуме ждут на двух новых секциях, которые в прошлые годы в таком формате не проводились и носят яркий инновационный характер. Это секция № 7 «Возможности материально-технического обеспечения для выполнения инженерно-геодезических задач в современных реалиях». Модераторы – Елена Давыдова (ООО «Центр развития компетенций»), Леонид Богатырев (АО «Росжелдорпроект») и Олег Ластиков (МИТУ-МАСИ, член Комитета по инженерным изысканиям НОПРИЗ), а также секция № 11 «Дистанционное зондирование с высокой точностью в инженерных изысканиях в строительстве». Модератор Владимир Брусило (ООО «АГМ СИСТЕМЫ»).



Программа мероприятий  
Российского форума изыскателей  
(обновляется)

### Усиление научно-методической составляющей

С большим нетерпением организаторы и участники форума ждут начала работы стратегической сессии «Методология инженерных изысканий», которая будет проходить 20 сентября. Начало обсуждения методологического аспекта изыскательской деятельности было положено в прошлом году и происходило в формате секции, которую проводил заведующий кафедрой Инженерных изысканий и геоэкологии НИУ МГСУ Андрей Лаврусевич. На этот раз решено продолжить рассмотрение данного вопроса в формате стратегической сессии.

Главной сенсацией на этой сессии ждем от представления доклада «Основы стратегии инженерных изысканий в XXI веке в свете современных вызовов и перспектив развития строительной отрасли». Его готовит целый коллектив известных ученых. Это академик РАН Виктор Осипов, Евгений Вознесенский, а также Игорь Дудлер (все – ИГЭ РАН) и Андрей Лаврусевич (НИУ МГСУ).

### Культурно-гуманитарная составляющая от ФАУ «РосКапСтрой»

Также, как в прошлом году, культурно-гуманитарную составляющую в программу конференции привнесли представители ФАУ «РосКапСтрой». Если в 2022 году они организовали секцию по тематике археологических исследований в

составе инженерно-экологических изысканий, то на этот раз речь пойдет об исследованиях культурных ландшафтов. В рамках секции ветеран инженерных изысканий эксперт Центра сохранения объектов культурного наследия ФАУ «РосКапСтрой» Евгений Пашкин представит свой новый научный труд «Синергия в инженерной геологии (Самоорганизация. Аттракторы. Эволюция. Геомассивы).

### Тематические секции: новая встреча старых друзей

В основном названия тематических секций на конференции РФИ-2023 в значительной степени совпадают с названиями прошлых лет. Но тем интереснее будет узнать о каких-то новых аспектах, которые показали организаторам актуальными сейчас.

Например, в ходе упомянутой секции по национальным проектам стоит обратить внимание на доклад Алексея Бершова (ГК «Петромоделинг») по теме параллельного проведения строительства, проектирования и изысканий.

В программе секции по инженерной геофизике обращает на себя внимание наличие сразу нескольких сообщений по тематике сейсмоакустических исследований.

На секции по номер 5 по уникальным зданиям и сооружениям ярко выглядит тема доклада Дмитрия Сизова (ООО «Вибросейсмозащита») об прогнозировании уровней техногенной вибрации в проектируемых зданиях, располагаемых на территориях реконструируемых промзон. Много новой и полезной информации ждем от генерального директора ООО НПП «Геотек» Ильи Идрисова, который будет говорить о развитии лабораторных методов исследований механических свойств грунтов.

Судя по составу участников, секция номер 6 по вопросам взаимодействия в этом году, очевидно, достигает своей настоящей про-

ектной мощности. Особенно отметим участие в ее работе представителя Санкт-Петербургской геотехнической школы – Константина Шашкина (ООО «ПИ Георекострукция»), который осветит проблематику качества инженерно-геологических изысканий в практике проектирования.

На секции по вопросам технического регулирования с большим интересом ждем сообщение Рафаэля Шарафутдинова и Игоря Колыбина (НИИОСП им. Н. М. Герсванова АО «НИЦ „Строительство“») о взаимосвязи нормативных документов в области изысканий и геотехнического проектирования. Также отмечаем участие представительницы ФАУ ФЦС Лейсан Исламовой, которая расскажет о совершенствовании технического регулирования в сфере исследований вечной мерзлоты.

В рамках традиционной «северной» секции отметим для себя доклад Бориса Буханова (Сколковский институт науки и технологий) по проблематике газопроявлений при инженерно-геологических изысканиях в Арктике.

В ходе секции по вопросам цифровизации Олег Озмидов (АО «Мостдоргеотрест») впервые на площадке форума затронет вопрос о применении искусственного интеллекта для экспертизы материалов инженерных изысканий.

Организаторы конференции выражают надежду, что в оставшееся время представители профессионального сообщества специалистов в области инженерно-гидрометеорологических изысканий зарегистрируются в качестве докладчиков в рамках одного из мероприятий форума. Также очень ждем представительниц ФАУ «Главгосэкспертиза» на заседании круглого стола по вопросам ценообразования и надеемся, что они расскажут профессиональному сообществу о проведении разработок в этой сфере. На мероприятия их ждут очень интересные и грамотные партнеры по профессиональному диалогу. #



Программа мероприятий  
Российского форума изыскателей  
(обновляется)

## Форум изыскателей

19 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА

### Всероссийское совещание по вопросам инженерных изысканий



*Пасканый Владимир Иванович, вице-президент НОПРИЗ, член Совета, председатель Комитета по инженерным изысканиям НОПРИЗ, президент Ассоциации СРО «Центризыскания»*

В рамках совещания будет проведено обсуждение по содержанию основных смысловых блоков будущей «Дорожной карты» развития инженерных изысканий, которая в настоящее время разрабатывается по заданию Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) в целях оказания содействия реализации Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 31.10.2022 № 3268-р). Темой номер один для дискуссии станет повышение качества и достоверности результатов инженерных изысканий, а также повышение роли и статуса изыскательской деятельности. Участники совещания представят свои предложения по вопросам государственного регулирования инженерных изысканий, развития законодательства и нормативной базы, реформирование системы ценообразования, проблематику цифровизации, внедрения новых технологий, развития отраслевых наук и совершенствования системы образования.

#### Секция 1. «Задачи инженерных изысканий в контексте реализации национальных проектов и стратегий»



*Тер-Мартirosян Армен Завенович, д. т. н., проректор, профессор кафедры Механики грунтов и геотехники, главный научный сотрудник НОЦ «Геотехника» им. З. Г. Тер-Мартirosяна НИУ МГСУ*  
*Шарафутдинов Рафаэль Фаритович, к. т. н., директор НИИОСП им. Н. М. Герсевича АО «НИЦ „Строительство“»*  
*Шулятьев Олег Александрович, д. т. н., заместитель директора по научной работе НИИОСП им. Н. М. Герсевича АО «НИЦ „Строительство“»*

Опережающее развитие экономики страны ставит серьезные вызовы перед всей строительной отраслью, что требует более детального определения приоритетных векто-

ров развития инженерных изысканий, как основы реализации масштабных проектов. В рамках секции планируется обсудить опыт лекторов при реализации крупных национальных проектов. Возможные приоритетные направления дальнейшего развития изыскательской деятельности будут сформулированы на основе учета целого ряда факторов, влияющих на методы, применяемые при производстве инженерных изысканий на всех этапах жизненного цикла зданий и сооружений. Это прежде всего наличие специфические грунтовых, климатических и сейсмических условий площадки строительства, сжатые сроки реализации инвестиционных проектов, наличие особых задач, связанных с проведением инженерных изысканий для проектирования различных видов объектов капитального строительства. Особое внимание будет уделено задачам, связанным с дальнейшим развитием изыскательской сферы деятельности в условиях сокращения сроков выполнения работ и необходимости повышения достоверности результатов.

#### Секция 2. «Формирование системотехнических принципов осуществления комплексного обследования зданий и сооружений»



*Топчий Дмитрий Владимирович, д. т. н., и. о. заведующего кафедрой Испытания сооружений НИУ МГСУ*

Современные темпы развития строительной отрасли требуют не только существенного изменения нормативно-правовой базы, изменения принципов подготовки специалистов, совершенствования методов и способов производства строительного-монтажных работ, но и развития системы обеспечения качества работ на всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства. Учитывая современные вызовы строительной отрасли, от специалистов необходимы качественно иные подходы к обследованию зданий и сооружений. Очевидно, что традиционные способы обследования должны не только развиваться одновременно с совершенствованием инструментальной базы и программных комплексов. Но также учитывать отличительные особенности при обследовании многоквартирных жилых домов в ходе эксплуатации, обследовании объектов капитального строительства после различных техногенных воздействий, в том числе при воздействии взрывных нагрузок и многие другие факторы, которые на сегодняшний день зачастую игнорируются.

На секции планируется рассмотреть теоретические аспекты и практический опыт развития отрасли в части обеспечения и контроля качества объектов капитального строительства.



### Секция 3. «Исследования культурных ландшафтов»



*Миронова Евгения Юрьевна, руководитель Центра сохранения объектов культурного наследия ФАУ «РосКапСтрой»*

Заседание секции организуется с целью расширения спектра исследований местности за счет таких научных и прикладных направлений, как инженерная геология, инженерная гидрогеология, анализ синергетических процессов в инженерной геологии, выполнения инженерно-геологических изысканий и геофизических исследований с применением технологии воздушно-лазерного сканирования, магниторазведки и т.д. Результатом проведения перечисленных разнонаправленных исследований является получение возможно более полной синтетической информационно-модели культурного ландшафта, как части историко-природной технической системы (ИПТС), в целях их сохранения. В заседании примут участие специалисты в области парковой реставрации, инженерной геодезии, археологии и инженерных работ на объектах культурного наследия.

### Секция 4. «Техническая геофизика в составе комплекса инженерно-геологических изысканий»



*Чуркин Алексей Андреевич, к. т. н., старший научный сотрудник лаборатории новых видов свайных фундаментов НИИОСП им. Н. М. Герсееванова АО «НИЦ „Строительство“»*

Секция посвящена применению методов геофизики для решения задач капитального строительства – обследования и диагностики состояния геотехнических конструкций, мониторинга состояния грунтового основания. Особое внимание в рамках секции будет уделено применению методов технической геофизики. Эта дисциплина, находящаяся на стыке инженерной геофизики и дефектоскопии, в настоящий момент активно оформляется в качестве самостоятельной отрасли в составе инженерных изысканий. С докладами на секции выступят представители научных школ МГУ им. М. В. Ломоносова, МГРИ им. С. Орджоникидзе, Горного института НИТУ МИСиС, ИФЗ РАН им. О. Ю. Шмидта. Сотрудники научных и производственных организаций расскажут об опыте интеграции геофизических методов в комплекс научно-технического сопровождения объектов капитального строительства.

### Секция 5. «Инженерные изыскания для уникальных зданий и сооружений»



*Труфанов Александр Николаевич, к. т. н., заведующий лабораторией методов исследования грунтов НИИОСП им. Н. М. Герсееванова АО «НИЦ „Строительство“»*  
*Анжело Георгий Олегович, к. т. н., доцент кафедры Механики грунтов и геотехники, руководитель НОЦ «Геотехника» им. З. Г. Тер-Мартirosяна НИУ МГСУ*

Современные темпы роста объемов и ввода в эксплуатацию уникальных зданий и сооружений ставят новые задачи перед изыскателями. Они связаны с некоторыми особенностями такого строительства – высокими уровнями нагрузок на основание, большой глубиной сжимаемой толщи, жесткими требованиями к осадкам фундаментов и др. Современные геотехнические программные комплексы позволяют учесть и смоделировать множество сценариев и видов воздействий с учетом нелинейного поведения грунтов. Однако для их корректного учета и качественного прогноза существенно возрастают требования к получению достоверных результатов инженерных изысканий. На секции планируется обменяться опытом проведения инженерных изысканий под объектами уникального строительства, возникающих проблем и путей их решения.

### Секция 6. «Взаимодействие проектировщиков и изыскателей»



*Шарафутдинов Рафаэль Фаритович, к. т. н., директор НИИОСП им. Н. М. Герсееванова АО «НИЦ „Строительство“»*  
*Шулятьев Станислав Олегович, ведущий научный сотрудник НИИОСП им. Н. М. Герсееванова АО «НИЦ „Строительство“»*

Вопрос об организации эффективного профессионального взаимодействия между изыскательскими и проектными организациями или подразделениями в процессе подготовки проектной документации в нынешних экономических условиях несомненно является одним из важнейших с точки зрения обеспечения безопасности проектируемых объектов, качества проработки проектных решений, соблюдения сроков выполнения работ, организации контроля качества и достоверности данных полевых изысканий и оперативного проведения дополнительных полевых испытаний и отборов проб. В процессе обсуждения будут затронуты организационные, техноло-

гические, личностные и экономические аспекты организации такого взаимодействия. Участники секции представят лучшие практики реализации междисциплинарного подхода к решению сложных инженерных задач.

### Секция 7. «Возможности материально-технического обеспечения для выполнения инженерно-геодезических задач в современных реалиях»



*Давыдова Елена Александровна*, директор учебного центра ООО «Центр развития компетенций»

*Богатырев Леонид Борисович*, главный геодезист отдела железнодорожной инфраструктуры Службы по техническому и технологическому развитию АО «РОСЖЕЛДОРПРОЕКТ»

*Ластиков Олег Владимирович*, руководитель направления «Геодезия» АНО ВО «МИТУ-МАСИ», главный эксперт Международного строительного чемпионата по номинации «Инженер-геодезист», член Комитета по инженерным изысканиям НОПРИЗ

Геодезическое приборостроение представляет собой достаточно узкий специализированный рынок. Как и во многих других отраслях, практически все ведущие зарубежные поставщики оборудования и программных продуктов, которые на протяжении многих лет используют в своей работе инженеры-геодезисты, заявили, что уходят с российского рынка, или же временно приостанавливают свою деятельность. В ходе секции будут рассмотрены основные тенденции развития рынка в новых условиях. Представители компаний-поставщиков оборудования расскажут, что они могут предложить специалистам, какие существуют возможности в плане сервисного обслуживания новых и ранее приобретенных приборов. И, конечно, нельзя обойти тему о возможностях и перспективе развития отечественного приборостроения и ведущих разработчиков ПО для выполнения инженерно-геодезических задач в рамках импортозамещения.

### Круглый стол «Проблемы ценообразования в инженерных изысканиях» с участием представителей Главгосэкспертизы



*Пасканый Владимир Иванович*, вице-президент НОПРИЗ, член Совета, председатель Комитета по инженерным изысканиям НОПРИЗ, президент Ассоциации СРО «Центризыскания»

Участники круглого стола рассмотрят основные задачи реформирования системы ценообразования в области инженерных изыска-

ний на современном этапе в контексте перехода строительной отрасли к ресурсно-индексному методу определения сметной стоимости работ. Профессиональному сообществу будет представлен опыт разработки методик определения нормативных затрат на проведение отдельных видов работ в области инженерных изысканий. Также будет рассмотрена практика взаимодействия ФАУ «Главгосэкспертиза России» с предприятиями отрасли в процессе подготовки отдельных документов в рамках утвержденного плана.

### Круглый стол «Мозговой штурм для руководителей изыскательских предприятий»

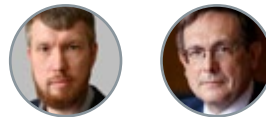


*Семочкин Павел Викторович*, руководитель Проектно-строительного клуба МРО «Деловая Россия», соучредитель изыскательской компании «Гектар Групп», сооснователь сообщества «ПИР на весь мир»

Участники круглого стола постараются сформулировать самые сложные проблемы, с которыми сталкиваются изыскательские предприятия в современных условиях, и коллективными усилиями определить возможные направления их преодоления. При этом каждый из участников получит возможность получить необходимую консультацию и ознакомиться с опытом решения актуальных для его бизнеса проблем, который уже наработан и апробирован коллегами из других компаний. Обсуждение будет проходить в формате живого обмена идеями. Вместе с тем, мероприятие носит закрытый характер, поэтому для участия потребуется предварительная регистрация.

20 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА

### Секция 8. «Развитие системы технического регулирования и стандартизации в области инженерных изысканий»



*Шарафутдинов Рафаэль Фаритович*, к. т. н., директор НИИОСП им. Н. М. Герсевича АО «НИЦ „Строительство“»

*Колыбин Игорь Вячеславович*, к. т. н., главный специалист, начальник управления по научно-технической и нормативной политике НИИОСП им. Н.М. Герсевича АО «НИЦ „Строительство“»

Процесс разработки и актуализации нормативно-технических документов в области инженерных изысканий в последние годы происходит достаточно интенсивно. В значительной степени процесс обновления сводов правил и национальных стандартов происходит за счет интеграции результатов новейших научных ис-

следований, связанных с процессами полевых и лабораторных испытаний грунтов. Наиболее значимой проблемой на сегодняшний день являются вопросы о качестве новых разработок и выстраивании иерархии нормативно-технических документов различного уровня в связи с предстоящим переходом отрасли от предписывающего к параметрическому методу нормативного регулирования. Особого внимания также заслуживают вопросы о стадийности проведения работ и роли геотехнических изысканий. В рамках сессии будут рассмотрены некоторые изменения в нормативно-технических документах, регламентирующих изыскательскую деятельность, принятые за последнее время или проходящие этап общественного обсуждения.

### Секция 9. «Инженерные изыскания в Арктической зоне»



Чунюк Дмитрий Юрьевич, к. т. н., заведующий кафедрой Механики грунтов и геотехники НИУ МГСУ  
Алексеев Андрей Григорьевич, к. т. н.,  
руководитель центра геокриологических  
и геотехнических исследований НИИОСП  
им. Н. М. Герсевича АО «НИЦ „Строительство“»

**И**зыскания в Арктике сопряжены с целым рядом сложностей, связанных с суровостью климатических условий, а главное – со спецификой грунтов, в составе которых содержится лед. Существующая нормативная база, регламентирующая проведение инженерных изысканий в криолитозоне несовершенна, многие современные методы исследований в ней не освещены. В рамках секции ведущими российскими специалистами будут рассмотрены актуальные проблемы производства инженерных изысканий на мерзлоте, методические вопросы полевых и лабораторных исследований мерзлых грунтов, а также вопросы нормирования и применения на практике современных методов, которые не вошли в нормативные документы или применение которых жестко не регламентировано.

### Секция 10. «Цифровые технологии в области инженерных изысканий»



Петров Алексей Петрович, директор Ассоциации СРО «Инженер-Изыскатель», член Комитета по инженерным изысканиям НОПРИЗ

**В** рамках секции будут рассмотрены актуальные вопросы по переходу к цифровым методам изысканий с использованием новейших технологий. Предполагается сделать акцент на

расширении возможностей применения современных подходов к выполнению отдельных видов изыскательских работ в части их интеграции с цифровой моделью объекта капитального строительства. Также планируется обсудить необходимые реформы технического регулирования в строительстве, направления развития системы нормирования в области инженерных изысканий, основные проблемы и текущее состояние инженерных изысканий в рамках подготовки Дорожной карты по развитию инженерных изысканий в целях реализации Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 31.10.2022 № 3268-р) с предложениями по ее практическому применению.

### Секция 11. «Дистанционное зондирование с высокой точностью в инженерных изысканиях в строительстве»



Брусило Владимир Александрович,  
заместитель генерального  
директора ООО «АГМ СИСТЕМЫ»

**В** классических геодезических методах и технологиях точность обоснованно являлась обратной пропорцией скорости. Так было. Времена изменились. С развитием технологий дистанционное зондирование год за годом планомерно отвоевало место в масштабном ряду инженерно-геодезических изысканий, сохранив и даже повысив базовые требования к качеству крупномасштабных топографических планов.

Последние пять лет в качестве авиационных носителей для выполнения аэросъемочных работ заметную долю заняли беспилотные воздушные суда различных типов. Заметно увеличение количества БВС отечественного производства.

Компании, использующие БВС для целей инженерных изысканий в различных видах и этапах работ, измеряются тысячами. Исторически так сложилось, что изыскательская отрасль идет впереди нормативной документации и законодательства.

Поговорим о том, как привести в гармонию и легитимизировать де-факто давно апробированные технологии и методы аэросъемки. Рассмотрим типовые кейсы в проектах. Обсудим перспективы импортозамещения технологий с учетом агрессивных санкций.

### Стратегическая сессия «Методология инженерных изысканий». Формирование резолюции Российского форума изыскателей



Лаврусевич Андрей Александрович,  
д. г.-м. н., заведующий кафедрой  
Инженерных изысканий  
и геоэкологии НИУ МГСУ



Современные вызовы и перспективы развития строительной отрасли России в XXI веке требуют адекватного развития инженерных изысканий, призванных обосновывать проектные решения и обеспечивать строительство надежной изыскательской информацией на всех этапах жизненного цикла строительных объектов.

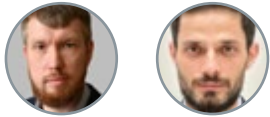
В этой связи необходимо развитие стратегии, тактики, методологии инженерных изысканий на основе их комплексного обеспечения (научно-технического, кадрового, материально-технического, финансового, нормативного и экспертного).

Важнейшее значение приобретает разработка и внедрение новых, прорывных технологий инженерных изысканий.

Ответственная роль в решении этих задач принадлежит вузам в повышении профессиональной подготовки изыскателей и, одновременно, в повышении уровня подготовки строителей в области инженерных изысканий с расширением их кругозора в знании основ фундаментальных наук, являющихся научно-методической базой каждого вида инженерных изысканий.

21 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА

### Стратегическая сессия «Научные исследования и инновации в области инженерных изысканий»



Шарафутдинов Рафаэль Фаритович, к. т. н., директор НИИОСП им. Н. М. Герсеванова АО «НИЦ „Строительство“»

Анжело Георгий Олегович, к. т. н., доцент кафедры Механики грунтов и геотехники, руководитель НОЦ «Геотехника» им. З. Г. Тер-Мартirosяна НИУ МГСУ

В настоящее время наиболее острой задачей является развитие научной, методической и нормативной баз для проведения инженерных изысканий. В рамках развития в области инженерных изысканий разрабатываются, апробируются и применяются новые методики, приборы и установки, формируются новые зависимости и параметры, которые позволяют с большей точностью определить и спрогнозировать напряженно-деформированное состояние грунтов оснований, что приводит к возможности оптимизации проектных решений. Все это необходимо развивать и реализовывать с привлечением специализированных научных организаций, силами которых пишутся научные труды, защищаются диссертации, выполняются научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, а также разрабатываются и внедряются новые методики и нормативные документы в области инженерных изысканий. В рамках секции будут представлены но-

вые направления развития области, разработки и результаты инновационных внедрений в практику инженерных изысканий.

### Форум «Молодой изыскатель»

Доклады студентов и аспирантов по направлениям инженерных изысканий

### Мастер-класс «Инженерно-геодезические изыскания с применением воздушного лазерного сканирования и цифровой аэрофотосъемки с беспилотных воздушных судов. Технологии АГМ Системы»



Брусило Владимир Александрович, заместитель генерального директора ООО «АГМ СИСТЕМЫ»

### Мастер-класс «Малый бизнес и организационное развитие ГК SMART ENGINEERS: как пройти путь изменений и роста, сохранив динамику»

Никитин Алексей Сергеевич, старший партнер ГК SMART ENGINEERS

### Мастер-класс «Мобильное лазерное сканирование в городской застройке»

Гридин Денис Юрьевич, инженер отдела мобильного лазерного сканирования АО «ПРИН»

Мобильное сканирование в условиях городской застройки с использованием системы AlphaUni 10 установленной на рюкзак. Получение плотного облака точек для инженерных изысканий, паспортизации объектов городской инфраструктуры и хозяйства, трехмерного моделирования. Первичная обработка результатов сканирования в программном обеспечении СНС CoPre.

### Мастер-класс «Как рассказать о результатах работ (кейс) в сфере инженерных изысканий?»



Костина Мария Анатольевна, контент-директор и основатель контент-агентства i-Geo

Как рассказать о результатах работ в сфере изысканий? Как выделиться среди конкурентов, как показать, что вы крутые эксперты и гарантируете результат в работе с вами? В этом помогут кейсы. Как правильно составить кейс, чтобы он привлекал клиентов и вызывал доверие, расскажем на мастер-классе. И вы не только узнаете, как, но и еще составите план собственного кейса. #

## Ценообразование

# Некоторые проблемы реформирования системы ценообразования в области инженерных изысканий и проектирования

**Исполняющий обязанности заместителя начальника ФАУ «Главгосэкспертиза» Сергей Головин выступил в середине июля на конференции «Актуальные вопросы ценообразования архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий» и рассказал о некоторых проблемах и дисбалансах, которые существуют в этой сфере. Мероприятие было организовано Национальным объединением изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ).**

Докладчик отметил, что отсутствие современных сметных нормативов, которые соответствовали бы положениям действующих законодательных актов и нормативно-технических документов в части состава работ и актуального уровня цен, не позволяет назначать изыскателям и проектировщикам справедливое вознаграждение за их труд. Между тем, в процессе разработки новых методик определения нормативных затрат (МНЗ) возникли неожиданные проблемы, связанные с проволочками на стадии межведомственным согласованием проектов этих документов, которые могут и должны быть сняты только при наличии поддержки профессионального сообщества в лице НОПРИЗ. Предлагаем вниманию читателей основные тезисы его выступления.

## **Устаревшие нормативы не позволяют корректно определять стоимость работ**

На сегодняшний день сметная стоимость затрат на проектирование и инженерные изыска-

ния определяется на основании сборников базовых цен (СБЦ), которые включены в Федеральный реестр сметных нормативов (ФРСН). Этот порядок установлен Градостроительным кодексом РФ и Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В проектировании действуют сборники СБЦ выпуска 1991, 1993, 1995 годов. Самые свежие – 2001 года. В области инженерных изысканий ситуация идентична. Все документы в области ценообразования формировались, исходя из той нормативно-технической документации и того законодательства, которые существовали на момент разработки этих справочников. С тех пор требования к составу проектной документации и инженерных изысканий претерпели существенные изменения. В 2004 году был принят новый Градостроительный кодекс, появилось Постановление Правительства России от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе

разделов проектной документации и требований к их содержанию», разрабатывались и актуализировались своды правил. Поэтому, конечно же, начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК), которая формируется на основании справочников начала 90-х годов, на самом деле получается достаточно условной и примерной.

Если говорить о стоимости работ, необходимо уточнить, что любая стоимость зависит от того, что человек делает. Иными словами, чем больше на проектировщика возлагают задач, тем больше должна быть стоимость проектирования. Если цена проектирования будет низкой, соответственно, и проектировщику нужно платить мало. Значит и ответственности у него должно быть меньше. При увеличении перечня выполняемых работ и при повышении ответственности проектировщика должна повышаться и стоимость.

В сфере ценообразования сейчас появляется очень много новшеств. Вводится ресурсно-индексный метод ценообразования, сметы составляются по-другому. Ставится задача, чтобы стоимость каждого ресурса будет определялась в текущем уровне цен. Все справочники у нас строятся исходя из того, какие трудозатраты мы должны понести и сколько они должны стоить на рынке. Все устаревшие нормативы постепенно отменяются и вместо них разрабатываются новые. Расценки в них будут закладываться уже сегодняшние, с учетом необходимости

выполнения технологий проектирования, которые установлены современным градостроительным законодательством. Если в законодательстве что-то добавится (например, стадия технико-экономического обоснования появится заново или проектировщику, который разрабатывал проект, необходимо будет разрабатывать и рабочую документацию, проектировщик может осуществлять авторский надзор или вести, как за границей, весь объект до самого конца), при разработке этих новых нормативов все это необходимо будет учитывать. То есть принцип «другие функции – другие деньги» должен реализовываться на практике.

Возможно, когда-нибудь мы придем к тому положению, которое существует в Германии, когда доля проектно-изыскательских работ в общей стоимости строительного проекта составляет 10-15 процентов. Достаточно тяжело отвечать на вопрос, а какова, собственно, должна быть доля проектирования в процентах от стоимости строительства в России. Потому что если в Германии проектировщик делает одно, а в России он выполняет другие функции, то и стоять они должны по-разному.

### Динамика изменения заработной платы не соответствует динамике индексов-дефляторов

В презентации к докладу был представлен график изменения индексов сметных цен на проектные и на изыскательские работы. Эти изменения отслеживались еще с начала 2000-х годов. Был период 2015-2016 годов, когда индексы практически «стояли». Инфляция росла, а индексы – нет. Но затем отраслевое министерство совместно с НОПРИЗ подготовило Приказ Министра России от 5 июня 2019 г. № 326/пр «Об утверждении методики расчета индексов изменения сметной стоимости строительства». В этой методике, в частности, предполагалось определять долю заработной платы тех людей, которые проектируют и производят изыскания, учитывать накладные расходы

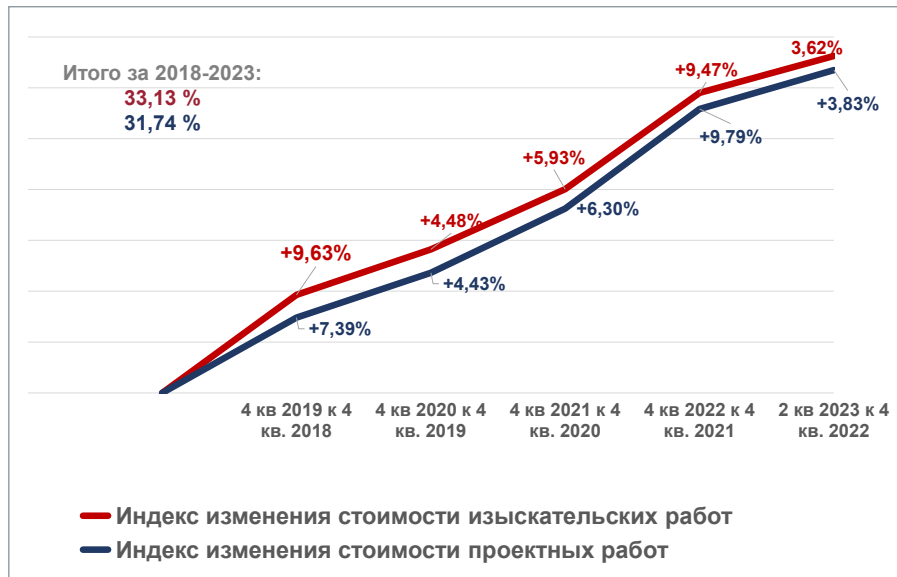


Рис. 1. Динамика роста индексов изменения стоимости ПИР за 2018-2023 гг.

(аренда зданий, связь и т.д.) и учитывать индексы-дефляторы. Доля заработной платы изменялась с индексом по заработной плате, которую дает Росстат. А накладные расходы рассчитывались в соответствии с индексом потребительских цен.

На самом деле есть миллион других способов определить цену проектных работ, но был выбран именно этот путь, потому что уже стало непонятно, что у нас было в старых справочниках 1993 года. Возникло понимание, как выделить те составы работ, которые были, какие отличия той проектной документации и нынешней и т.д. Например, если раньше в справочнике соотношение между стоимостью разработки проектной (ПД) и рабочей документации (РД) было в пропорции 40/60, то сейчас стало наоборот. Потому что после того, как вышло ПП № 87, те работы, которые выполнялись в составе РД, стали проводиться на стадии ПД.

В 2018 по 2022 год индексы на проектные работы выросли на 31,74 %, на изыскания – на 33 %. То есть в среднем рост можно оценить на уровне 9 % и 4-5 % в год. За 5 месяцев 2023 года: +3,6 % и +3,8 % (рис. 1).

Это показывает, что проектировщик при формировании НМЦК, когда закладывается смета проектная и смета на инженерные изыскания, берет некие базисные цены и умножает на этот индекс. В результате в течение длительного периода возникает некая динамика роста.

Посмотрим на графики, как по статистике росла зарплата проектировщиков и изыскателей. В 2018 году у проектировщиков в среднем по России, по официальным данным Росстата, зарплата была 59 700 рублей, у изыскателей – 59 591 рубль. По итогам 2022 года 101 тысяча рублей – у изыскателей, 95 тысяча рублей – у проектировщиков. То есть рост у изыскателей составил 70 %, у проектировщиков – 60 %. По Москве цифры отличаются. У изыскателей 167 тысяча рублей, у проектировщиков – 146 тысяча рублей (рис. 2).

Это свидетельствует о том, что динамика даже фактически показанной заработной платы Росстата не соответствует динамике изменения индексов. Причина состоит в том, что расчет делался исходя из данных старых справочников базовых цен. Поэтому необходимо срочно разрабатывать новые нормативы.

### Трудности в процессе реформы

На сегодняшний день сложилась следующая ситуация с документами в области ценообразования в инженерных изысканиях и в проектировании. Есть 93 сборника базовых цен на проектные работы и на инженерные изыскания, которые остались с прежних времен (рис. 3).

Вопросы определения стоимости работ одновременно регулируются двумя действующими документами. Это Приказ Минрегиона РФ от 29.12.2009





Рис. 2. Динамика изменения данных о среднемесячной заработной плате работников, применяемой при определении стоимости ПИР за 2017-2022 гг.

№ 620 «Об утверждении Методических указаний по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве» и Приказ Минстроя России от 1 октября 2021 года № 707/пр «Об утверждении Методики определения стоимости работ по подготовке проектной документации». Методика № 620 регулирует статус справочников, а Методика № 707 регулирует, как по новым справочникам считать.

Есть два новых справочника, которые вышли совершенно случайно, вопреки действующим правилам. Это методика определения нормативных затрат на информационное моделирование с учетом использования технологии лазерного сканирования и фотограмметрии. И вторая методика – это определение нормативных затрат на подготовку проектной документации для создания автоматизированных систем объектов непромышленного назначения для коммунального хозяйства.

Сегодня возникло положение, когда новые методики выпускать сложно по причинам юридического характера. Они застревают на стадии межведомственного согласования из-за чисто формальных проволочек со стороны Министерства юстиции РФ. В

разработке находятся 32 МНЗ на проектные работы, из которых 8 готовы. Еще 9 документов по инженерным изысканиям должны быть доделаны до конца 2023 года. Основная проблема состоит в том, чтобы их утвердить. И в этом вопросе «Главгосэкспертизе» требуется помощь профессионального сообщества в лице НОПРИЗ.

### Подходы необходимо менять

Какую долю занимает стоимость проектных и проектно-изыскательских работ в общей стоимости объекта?

У нас есть документы, которые называются Нормативы цены строительства. Они делаются каждый год и утверждаются в уровне цен на 1 января текущего года. Сегодня получается, что по жилым зданиям проектно-изыскательские работы составляют 2,95; по школам с монолитным каркасом 2,35; по больницам – 4,7. Эта доля расчетная, нормативная, планируемая. А сколько это будет стоить надо считать по справочникам.

Сам подход, связанный с определением цены проектно-изыскательских работ в процентах от общей стоимости строительного проекта вызывает сомнения. В России, например, в 2020 году

произошло резкое увеличение стоимости строительных ресурсов. То есть в масштабах страны за один квартал вырос в цене на 100 процентов. То есть если раньше строительство моста обходилось условно в 3 млрд рублей, то после этого он стал стоить 6 млрд рублей. Если мы говорим, что стоимость проектирования определяется в процентах, то проектировщик должен за этот мост получить больше не потому, что он поработал в два раза больше, а из-за того, что стоимость металла выросла в 2 раза. Является ли это справедливым или нет? Понятно, что этот вопрос необходимо рассматривать и продумывать (рис. 4).

Следующий момент состоит в том, что проектировщик в ходе конкурсной процедуры существенно снижает цену контракта. Тогда получается, что доля проектных работ составляет чуть ли не 0,01 %. Основная проблема здесь состоит в том, что на основании этой сотой доли процента в дальнейшем будут формироваться сметные нормативы. Потому что при их разработке используются в том числе и статистические методы.

Последствием такого положения становится вымывание с рынка профессиональных проектировщиков. Соответственно,

# 100+ TECHNO BUILD

X Международный  
строительный форум  
и выставка

[forum-100.ru](http://forum-100.ru)

3-6 октября 2023  
Екатеринбург



СТАТЬ ЭКСПОНЕНТОМ

**18 720**  
посетителей

**322**  
экспонента

**688**  
спикеров

**207**  
секций

**21**  
страна

\*показатели 2022 года



**93** методических документа для определения стоимости ПИР (в том числе 2 МНЗ)

Размещено в федеральном реестре сметных нормативов

**6** МНЗ

рассмотрены НЭС и рекомендованы для утверждения Минстроем России, находятся в высшей степени готовности

**30** МНЗ разрабатывается в настоящее время

В том числе 17 МНЗ силами Учреждения

**2** проекта МНЗ разработаны, не рассмотрены НЭС, не утверждены

1) Методика определения нормативных затрат в целях определения стоимости работ при дистанционном зондировании Земли с применением беспилотной техники и наземных сканирующих систем, а также в целях определения стоимости работ при применении технологий дополненной и виртуальной реальности на стадиях монтажных и пусконаладочных работ (срок утверждения в 2024 году);  
2) Методика определения нормативных затрат на работы по аэрофотосъемке, другим специальным видам аэросъемок с применением беспилотных летательных аппаратов, мобильному и наземному лазерному сканированию на этапах выполнения инженерных изысканий, строительства и эксплуатации объекта капитального строительства (срок утверждения в 2024 году).

**9** проектов МНЗ находятся в разработке в Учреждении

- 1) Методика определения нормативных затрат на работы по инженерно-геологическим изысканиям;
- 2) Методика определения нормативных затрат на работы по инженерно-геофизическим исследованиям;
- 3) Методика определения нормативных затрат на работы по инженерно-геодезическим изысканиям;
- 4) Методика определения нормативных затрат на работы по проведению геотехнических исследований;
- 5) Методика определения нормативных затрат на работы по подготовке проектной документации для создания систем связи объектов капитального строительства непроизводственного назначения;
- 6) Методика определения нормативных затрат на работы по подготовке проектной документации для строительства объектов водоснабжения, водоотведения и водочистки;
- 7) Методика определения нормативных затрат на работы по подготовке проектной документации для газооборудования и систем газоснабжения зданий и сооружений;
- 8) Методика определения нормативных затрат на работы по выполнению геотехнического прогноза (оценки) влияния строительства;
- 9) Методика определения нормативных затрат на работы по инженерно-экологическим изысканиям.

Рис. 3. Методики определения нормативных затрат на работы по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации (далее – МНЗ)

качество проектирования снижается. И доходит до того, что когда проектная документация поступает в экспертизу, специалисты просто в ужасе глядят на то, что произошло. То есть человек выиграл конкурс, что-то там «напроектировал», а в итоге фактически приходится осуществлять «допроектирование» на стадии экспертизы. Хотя прямое участие представителей экспертизы в проектировании запрещено по закону. Потому что решения предлагают не просто экономически неэффективные (это само собой разумеется), они просто небезопасны. Поэтому, к сожалению, нельзя не констатировать, что профессия проектировщика

деградирует. Потому что при низкой стоимости работ люди уходят в другие, более интересные с экономической точки зрения сферы. Остаются только те, которые горят этим. Но это неправильно.

Сергей Головин предложил внести в резолюцию предложение по внесению изменения в законодательство о закупках, которое состоит в том, что проектировщик по результатам конкурсных процедур не может выбираться по наименьшей предложенной цене. Зачем нужен проектировщик, который за одну копейку проектирует здание стоимостью в миллиард, когда другой проектировщик может сделать за 100 рублей, но здание при этом будет стоить

500 миллионов. Заказчику важна стоимость здания, а не стоимость проектных работ. Поэтому конечно же необходимо менять в этом деле подходы.

Предложение вице-президента НОПРИЗ, председателя Комитета по техническому регулированию, ценообразованию и экспертизе Александра Вронца было несколько более конкретным. Он предложил отказаться от термина «начальная максимальная цена контракта» и ввести в законодательные акты нормативные документы понятие «предполагаемая стоимость контракта», которая может и уменьшаться, и увеличиваться.

В силу целого ряда причин в ближайшие годы тенденция будет состоять в том, что роль проектировщика будет возрастать. И соответственно, мы постараемся в своих документах по ценообразованию, которые мы делаем, обеспечить, чтобы эта работа была не бесплатной или, по крайней мере, не была слишком дешевой. На это направлены нормативы, которые мы предполагаем разрабатывать, подытожил свое выступление Сергей Головин. Представители изыскательского профессионального сообщества солидарны с этим тезисом представителя «Главгосэкспертизы», потому что и с экономической, и с технологической точки зрения изыскатели и проектировщики работают практически в одной связке. #



Рис. 4. Доля стоимости ПИР в составе общей стоимости строительства по данным укрупненных нормативов цены строительства (НЦС)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ

# «АРКТИКА»

14–16  
НОЯБРЯ 2023



ТЮМЕНЬ

Организатор форума



INTERNATIONAL  
ASSOCIATION OF  
FOUNDATION  
CONTRACTORS

МЕЖДУНАРОДНАЯ  
АССОЦИАЦИЯ  
ФУНДАМЕНТОСТРОИТЕЛЕЙ

Официальная поддержка



НИЦ строительство  
научно-исследовательский центр



АО ЦНИИТС



ЦНИИПСК  
ИМ. Мельникова  
с 1880 года | stako

Генеральный спонсор  
форума



Спонсоры форума



СЕВЕРНЫЕ  
ИЗЫСКАНИЯ



ГЕОИНЖСЕРВИС  
испытания грунтов

Генеральные информационные партнеры



ВЕСТНИК  
ИНЖЕНЕРНЫХ  
ИЗЫСКАНИЙ

Геоинфо



[www.fc-union.com](http://www.fc-union.com), [info@fc-union.com](mailto:info@fc-union.com), +7 (495) 66-55-014, +7 925 57-57-810

12+

## Геология

# О роли региональных исследований в развитии теоретического базиса инженерной геологии



два научных направления – грунтоведение и инженерная геодинамика (исследование опасных геологических процессов). Первые региональные инженерно-геологические работы начали проводить с середины 1940-х гг. на территории европейской части СССР для решения вопросов проектирования и строительства гидротехнических сооружений. По итогу этих работ в 1950 г. под редакцией Ивана Васильевича Попова (1889–1974) вышло в свет методическое руководство «Инженерно-геологические исследования для гидроэнергетического строительства», составленное коллективом сотрудников треста «Гидроэнергопроект» и Московского геолого-разведочного института им. С. Орджоникидзе. В этой работе впервые сделан обзор инженерно-геологических условий территории СССР применительно к требованиям гидротехнического строительства, изложена методика исследований на разных стадиях инженерно-геологических изысканий.

В 1960–1990 гг. были выполнены масштабные экспедиционные работы практически во всех регионах Советского Союза. Они проводились многими научными и производственными организациями Министерства геологии СССР, союзных республик и экспедиционными коллективами вузов. Постепенно широкомасштабные инженер-

**Вопрос о роли региональных инженерно-геологических исследований периода 1960–1990-х годов в развитии теоретического базиса инженерной геологии подробно рассмотрен в статье профессора Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, доктора геолого-минералогических наук Виктора Титовича Трофимова, которая опубликована в журнале «Инженерная геология» (№ 4, 2022).**

В работе представлены основные этапы развития региональных инженерно-геологических исследований, начиная с 1940-х годов, ставятся задачи развития этого направления на дальнейшую перспективу. Предлагаем вниманию читателей краткое изложение основных тезисов статьи.

## **Проектирование гидротехнических сооружений подтолкнуло региональные исследования**

Период становления инженерной геологии, как науки относится ко второй четверти XX века. В это время развивались



но-геологические исследования с последующим составлением инженерно-геологических карт разных масштабов (от обзорных до крупномасштабных) и описаниями инженерно-геологических условий в пределах крупных регионов дали богатейший материал для обобщений и позволили создать уникальное произведение – восьмитомную монографию «Инженерная геология СССР». В 1982 году она была удостоена Ленинской премии.

### **Понимание факторов инженерно-геологических условий**

Одним из главных результатов региональных инженерно-геологических работ стало выявление того факта, что ранее не учитывался такой важнейший фактор инженерно-геологических условий, как мерзлотные условия. По итогам региональных работ в областях развития многолетнемерзлых пород это упущение было устранено. Полный перечень факторов инженерно-геологических условий приобрел следующее содержание: 1) геологическое строение местности; 2) характер слагающих ее пород; 3) рельеф; 4) мерзлотно-гидрогеологические условия; 5) современные геологические процессы и явления. Закономерное сочетание этих основных параметров формирует инженерно-геологическую обстановку любого региона.

Кроме того, в ходе региональных инженерно-геологических исследований, проводимых в пределах крупнейших геологических структур СССР, «составные» части которых расположены в районах с разной экзогенной тепло- и влагообеспеченностью, было показано, что зональные факторы инженерно-геологических условий являются зональными геологическими. То есть они отличаются зональным характером изменения и являются геологическими по существу. Их раз-

витие, комплекс и особенности определяются совместным влиянием современных климатических условий, палеоклимата ближайшего прошлого, геологического строения и современной тектоники.

### **Факторы формирования инженерно-геологических условий**

Автор статьи разграничивает три группы факторов формирования современных инженерно-геологических условий. К первой группе относятся преимущественно эндогенные по природе региональные геологические факторы. Вторую группу составляют экзонгенные по природе зональные факторы формирования, которые иногда называют зональными климатическими. Третья группа – это антропогенные (включая техногенные) факторы. Если быть более точными, это факторы изменения естественно сформированных инженерно-геологических условий.

Региональные геологические факторы формирования инженерно-геологических условий – это совокупность геологических процессов, реализованных в ходе геологического развития территории, и ее современная тектоническая жизнь. От них зависит состав, строение, степень литификации или метаморфизации пород, условиях их залегания и распространения, гидрогеологические особенности, специфика рельефа, а также во многом и характер современных геологических процессов.

Зональные факторы формирования инженерно-геологических условий – это экзогенно обусловленные, климатические особенности территории. Прежде всего, теплообеспеченность, увлажненность, а также их соотношение между собой. Эти экзогенные по природе факторы определяют современное состояние грунтов и во многом их свойства, глубину залегания, химический состав и агрессив-

ность грунтовых вод, характер и интенсивность экзогенных геологических процессов.

Масштабная роль зональных факторов формирования инженерно-геологических условий была установлена именно в процессе региональных инженерно-геологических работ второго этапа развития инженерной геологии, проведенных на территории нашей страны.

Успешная разработка этих позиций логически приводила исследователей к выводу, что современные природные инженерно-геологические условия сформированы совместным воздействием региональных и зональных факторов их формирования. Соответственно, при анализе следует учитывать обе группы факторов. Теоретически эти положения были выдвинуты еще И. В. Поповым в работе 1950 года «Методика составления инженерно-геологических карт» и книге «Инженерная геология» издания 1959 года. Однако на практике еще очень долгие годы в большинстве работ при оценке инженерно-геологических условий учитывались лишь региональные геологические факторы.

Это обстоятельство потребовало доказательства названной позиции на базе специальных полевых, экспериментальных и региональных работ. Их выполнение позволили доказать связь химико-минерального состава грунтов природных массивов, их современного состояния (немерзлое и талое, многолетнемерзлое, сильноувлажненное, умеренно и слабоувлажненное), среднегодовых температур, комплексов современных геологических процессов с характером экзогенной тепло- и влагообеспеченности грунтовых толщ и соотношением этих показателей между собой.

### **Классификация и районирование**

На следующем этапе закономерно возникла необходимость классификации грунто-

вых толщ, т. е. их рассмотрения, как инженерно-геологических тел разного иерархического уровня. Для отражения зонального характера изменения инженерно-геологических условий и его учета при инженерно-геологическом районировании было введено понятие «инженерно-геологическая зона». В 1974 году в «Вестнике Московского университета. Серия 4. Геология» на эту тему вышла статья В. Т. Трофимова «К введению понятия «инженерно-геологическая зона». Под инженерно-геологической зоной там понималась крупная часть инженерно-геологического региона или провинции, в пределах которой современное состояние пород в разрезе грунтовой толщи, обусловленное главным образом особенностями фазового состояния воды и ее количества в них, с инженерно-геологических позиций однотипно и регионально выдержано.

В дальнейшем в научной литературе стало применяться понятие «инженерно-геологическая структура». Впервые оно появилось в 1994 году в диссертации Татьяны Ивановны Аверкиной «Инженерно-геологическое районирование Северной Евразии на основе сопряженного учета региональных и зональных факторов». Инженерно-геологическая структура была определена, как закономерный организованный объем или часть литосферы, сформированные под влиянием определенных региональных и зональных геологических факторов и однородная по каким-либо инженерно-геологическим параметрам. В дальнейшем были выделены иерархические уровни структур (супер-, мега-, макро-, мезоструктуры), разработана классификация инженерно-геологических структур Земли, составлена карта типов таких структур.

При этом была использована двухрядная (перекрестная)

система районирования, когда региональные геологические факторы рассматриваются по одной оси классификационной классификационной таблицы-матрицы, а зональные геологические.

Фактическое множество типов инженерно-геологических структур Земли объединяет 4 типа суперструктур, 25 типов мегаструктур, 88 типов макроструктур и 293 типов мезоструктур. При этом на территории России многие типы отсутствуют, что ставит перед учеными вопрос о необходимости исследования инженерно-геологических структур и получения знания об их глобальном многообразии. Именно эта задача с точки зрения автора является главной теоретической проблемой на современном, третьем этапе развития инженерно-геологии, как науки, в нашей стране.

### **Изменчивость и открытость**

Закономерным результатом развития науки стало переосмысление содержания такого базового понятия, как «инженерно-геологические условия».

В 1985 г. в первом томе монографии «Теоретические основы инженерной геологии», которая вышла под редакцией академика АН СССР Евгения Михайловича Сергеева, оно было определено следующим образом: инженерно-геологические условия – комплекс современных геологических особенностей (факторов), определяющих условия проведения изысканий, строительства и эксплуатации инженерных сооружений или условия инженерно-хозяйственной деятельности человека в целом.

В своих работах 2007 и 2019 годов В. Т. Трофимов предложил иную формулировку: инженерно-геологические условия – это открытая, сложная, многофакторная, изменяющаяся во времени система, со-

временное состояние которой определяется как структурно-геологическими, так и современными климатическими особенностями территории, а в освоенных районах и характером техногенных воздействий.

### **Некоторые выводы**

В итоговом заключении к своей статье В. Т. Трофимов отмечает, что информация, полученная в процессе региональных инженерно-геологических исследований 1960-1990 годов была новаторской и оказала огромное влияние на развитие теоретического базиса инженерной геологии, основы которого были сформулированы в работах Федора Петровича Саваренского (1881-1946) и И. В. Попова.

Наиболее значительными достижениями стало признание инженерно-геологических условий открытой системой, морфологические особенности которой определяются сочетанием региональных и зональных геологических факторов; морфологическое и причинное доказательство зональности инженерно-геологических условий континентов Земли и использование закономерностей этого явления для разработки новых положений теории инженерной геологии, введение в понятийную базу инженерной геологии термина «инженерно-геологическая структура».

В течение современного этапа развития инженерной геологии региональные исследования должны быть продолжены. Это приведет к преобразованию инженерной геологии в науку, исследующую глобальное многообразие инженерно-геологических объектов, закономерности их формирования и пространственно-временного изменения под воздействием природных и антропогенных современных и прогнозируемых геологических процессов в связи с инженерно-хозяйственной деятельностью человека. #

+7 (499) 677 18 99

**ГЕКТАР ГРУПП**  
инженерные изыскания



# ПОМОГАЕМ ПРОЕКТИРОВЩИКАМ ЗНАЧИТЕЛЬНО СНИЖАТЬ ИЗДЕРЖКИ

проводя достоверные **инженерные изыскания**  
по всей России



Компания  
основана  
в 2013 г.



Собственная  
грунтовая  
лаборатория



35  
штатных  
инженеров



Анонс

# Цифровые технологии, климат и экология, новая медицина: какие направления сегодня выбирают школьники и студенты?



Завершился основной этап мультимедийного конкурса для школьников и студентов «Научная Вселенная». В основе конкурса — 7 приоритетов научно-технологического развития России. Самыми популярными направлениями среди участников стали «Цифровые технологии», «Климат и экология», «Новая медицина». В конкурсе приняло участие 300 тысяч человек.

По результатам опроса ВЦИОМ, сегодня россияне считают наиболее престижной работу в сфере информационных технологий (31 %). Не уступает в престижности и работа в медицинской сфере (30 %). Эти тренды подтвердились и в рамках конкурса «Научная Вселенная». В тройке лидеров по количеству участни-



# НАУЧНАЯ ВСЕЛЕННАЯ



ков – «Цифровые технологии», «Климат и экология», «Новая медицина».

Самым популярным треком среди участников конкурса стали «Цифровые технологии». Трек посвящен переходу к роботизированным системам, новым материалам и способам конструирования, а также созданию систем обработки больших объемов данных, машинному обучению и искусственному интеллекту.

О важности прорывных технологий и подходов к инновационному развитию социальной сферы России ранее сообщил Заместитель Председателя Правительства Дмитрий Чернышенко в рамках V Форума социальных инноваций регионов. Он отметил, что Россия столкнулась с серьезными вызовами, в том числе в сфере науки и технологий. Чтобы справиться с этим, Президент РФ поставил задачу обеспечить укрепление технологического суверенитета страны, однако необходима поддержка тех, кто включен в этот процесс.

В рамках «Научной Вселенной» направление «Цифровые технологии» выбрал 21 % участников: из них 54 % – это студенты, 46% – школьники.

**«ПРОЯВЛЕННЫЙ БОЛЬШОЙ ИНТЕРЕС К КОНКУРСУ „НАУЧНАЯ ВСЕЛЕННАЯ“ И НЕПОСРЕДСТВЕННО К НАПРАВЛЕНИЮ „ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ“, БЕЗУСЛОВНО, ОЧЕНЬ РАДУЕТ. ПОЛАГАЮ, ЧТО ОПЫТ, ПОЛУЧЕННЫЙ УЧАСТНИКАМИ ПРОЕКТА НА УЖЕ ПРОШЕДШИХ И ПРЕДСТОЯЩИХ ЭТАПАХ КОНКУРСА, СТАНЕТ ДЛЯ НИХ ПЛАТФОРМОЙ ДЛЯ БУДУЩЕЙ УСПЕШ-**

**НОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯХ»,** – отметил наставник трека «Цифровые технологии», руководитель научной группы Российского квантового центра «Квантовые информационные технологии», руководитель лаборатории теории квантовых коммуникаций НИТУ МИСИС Алексей Федоров.

На втором месте – «Климат и экология». 17 % участников прошли тестирование по этому направлению: из них 63% – это студенты, 37% – школьники. Трек посвящен эффективному взаимодействию человека, природы и технологий.

**«ПРОИСХОДЯЩИЕ КЛИМАТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, КАК ПОКАЗЫВАЮТ РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА, ВЫЗЫВАЮТ САМЫЙ АКТИВНЫЙ ОТКЛИК СРЕДИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ. НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПЕРЕРАБОТКИ МУСОРА, ОЧИСТКИ СТОЧНЫХ ВОД, МОНИТОРИНГА КЛИМАТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ДАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ РЕШАТЬ САМЫЕ РАЗНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ЭТОЙ СФЕРЕ. ИНТЕРЕС К КЛИМАТИЧЕСКИМ И ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ, КОТОРЫЙ МЫ НАБЛЮДАЕМ, – ЗАЛОГ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В МАСШТАБАХ СТРАНЫ И ПЛАНЕТЫ В БУДУЩЕМ»,** – подчеркнул наставник трека «Климат и экология», ведущий научный сотрудник Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН Александр Осадчиев.

Еще одним востребованным треком стала «Новая медицина». 15 % участников предложили свои идеи в рамках данного направления: из них 58 % – это

студенты, 42 % – школьники. Трек посвящен переходу к персонализированной медицине, высокотехнологичному здравоохранению и технологиям здоровьесбережения.

**«БИОИНЖЕНЕРИЯ, БИОТЕХНОЛОГИИ, ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЕ МЕДИЦИНСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ И МЕТОДЫ ЛЕЧЕНИЯ, БИОМАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ, КЛЕТочНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МНОГОЕ ДРУГОЕ – ЭТО ТО, ЧТО УЖЕ СЕЙЧАС ЗАТРАГИВАЕТ СФЕРЫ НАШЕЙ ЖИЗНИ, И ВОЛНА НОВЫХ РАЗРАБОТОК ТОЛЬКО НАЧИНАЕТ РАСТИ. И ОЧЕНЬ РАДОСТНО, ЧТО МОЛОДЕЖЬ УЖЕ ГОТОВА ЛОВИТЬ ЭТУ ВОЛНУ»,** – прокомментировал наставник трека «Новая медицина», директор НОЦ Биомедицинской инженерии НИТУ МИСИС Федор Сенатов.

Победитель каждого трека отправится на профильный научно-технологический объект компании-партнера конкурса. Партнерами выступили Росатом, Ростех, Курчатовский институт, Российский квантовый центр, Норникель, ВIOCAD, QApp, Артген биотех.

Организатор конкурса – АНО «Большая Культура». Проект поддержан грантом Минобрнауки России для популяризаторов науки, одной из мер поддержки федерального проекта «Популяризация науки и технологий». Повышение доступности информации о достижениях и перспективах российской науки для граждан Российской Федерации – одна из задач объявленного Президентом России Владимиром Путиным Десятилетия науки и технологий (2022-2031 гг.). #



## Подписывайся и будь в курсе!



[youtube.com/izyskateli](https://youtube.com/izyskateli)



[t.me/izyskateli](https://t.me/izyskateli)



[izyskateli.info/appstore](https://izyskateli.info/appstore)



[izyskateli.info/googleplay](https://izyskateli.info/googleplay)



**ВЕСТНИК  
ИНЖЕНЕРНЫХ  
ИЗЫСКАНИЙ**

Издается при поддержке  
Комитета по инженерным  
изысканиям НОПРИЗ



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЕЙ И ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

Главный редактор: А. В. Стрельцов  
Руководитель проекта: П. А. Павлов  
Дизайн и верстка: Р. Г. Быстров

Адрес редакции: 129085, г. Москва,  
проспект Мира, д. 95, стр. 1, оф. 910

Тел.: 8 495 615-21-90 доб. 0910  
Эл. почта: [vestnik@izyskateli.info](mailto:vestnik@izyskateli.info)  
Сайт: [www.izyskateli.info](http://www.izyskateli.info)

Газета зарегистрирована Федеральной  
службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых  
коммуникаций (Роскомнадзор)  
Регистрационное свидетельство  
ПИ № ФС77-63037 от 10 сентября 2015 г.

При перепечатке материалов  
ссылка на «Вестник инженерных  
изысканий» обязательна